



บริษัท นิมฟ์สุวรรณคลังปุ๋ย จำกัด

รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ระยะดำเนินการ)

โครงการทำเทียบเรือนิมฟ์สุวรรณ

ระหว่างเดือนกรกฎาคมถึงเดือนธันวาคม พ.ศ. 2567

บทที่ 3

ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

จัดทำโดย

บริษัท เอ็นทิก จำกัด



มกราคม 2568

บทที่ 3

ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในระยะดำเนินการ

เพื่อให้เกิดความมั่นใจต่อผลการดำเนินงานด้านมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการทำเหมืองแร่หินปูนสุวรรณ ในระยะดำเนินการ จึงได้มีการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการโครงสร้างพื้นฐานทางน้ำ ซึ่งได้รับมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่โครงการต้องปฏิบัติตามเงื่อนไขแนบท้ายหนังสือที่ ทส 1009.4/16460 ลงวันที่ 26 กันยายน พ.ศ. 2565 โดยโครงการได้มอบหมายบริษัท เอ็นทิก จำกัด เป็นผู้ดำเนินการจัดทำรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม เพื่อรวบรวมข้อมูลนำเสนอต่อหน่วยงานซึ่งมีอำนาจอนุญาตและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยรายงานฉบับนี้เป็นรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ในช่วงเดือนกรกฎาคมถึงเดือนธันวาคม พ.ศ. 2567 สำหรับมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โดยมีแผนการดำเนินงานดังต่อไปนี้

- (1) แผนปฏิบัติการด้านคุณภาพอากาศ
- (2) แผนปฏิบัติการด้านเสียง
- (3) แผนปฏิบัติการด้านคุณภาพน้ำผิวดิน
- (4) แผนปฏิบัติการด้านอุทกพลศาสตร์
- (5) แผนปฏิบัติการด้านทรัพยากรชีวภาพในน้ำ
- (6) แผนปฏิบัติการด้านการคมนาคมขนส่ง
- (7) แผนปฏิบัติการด้านการจัดการน้ำเสีย
- (8) แผนปฏิบัติการด้านการจัดการมูลฝอยและกากของเสีย
- (9) แผนปฏิบัติการด้านสภาพเศรษฐกิจ-สังคม
- (10) แผนปฏิบัติการด้านสาธารณสุข และสุขภาพ
- (11) แผนปฏิบัติการด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัย

ทั้งนี้ มีหน่วยงานที่ดำเนินการเก็บและวิเคราะห์คุณภาพสิ่งแวดล้อม แสดงดังตารางที่ 3-1 และรายละเอียดผลการดำเนินงานติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการในระยะดำเนินการ แสดงดังตารางที่ 3-2

ตารางที่ 3-1 สรุปหน่วยงานที่ดำเนินการเก็บและวิเคราะห์คุณภาพสิ่งแวดล้อม

ปัจจัยด้านสิ่งแวดล้อม	บริษัท/หน่วยงาน/บุคคลที่เก็บตัวอย่างและทำการวิเคราะห์ตัวอย่าง
1. คุณภาพอากาศ	บริษัท ท็อปส์-แลบ คอนซัลแตนท์ จำกัด
2. เสียง	บริษัท ท็อปส์-แลบ คอนซัลแตนท์ จำกัด
3. คุณภาพน้ำผิวดิน	บริษัท ท็อปส์-แลบ คอนซัลแตนท์ จำกัด
4. อุทกพลศาสตร์	บริษัท ท็อปส์-แลบ คอนซัลแตนท์ จำกัด
5. ทรัพยากรชีวภาพในน้ำ	บริษัท ท็อปส์-แลบ คอนซัลแตนท์ จำกัด
6. การคมนาคมขนส่ง	บริษัท นิมฟ์สุวรรณคลังปุ๋ย จำกัด
7. การจัดการน้ำเสีย	บริษัท ท็อปส์-แลบ คอนซัลแตนท์ จำกัด
8. การจัดการมูลฝอยและกากของเสีย	บริษัท นิมฟ์สุวรรณคลังปุ๋ย จำกัด
9. สภาพเศรษฐกิจ-สังคม	บริษัท ท็อปส์-แลบ คอนซัลแตนท์ จำกัด
10. การสาธารณสุข และสุขภาพ	บริษัท นิมฟ์สุวรรณคลังปุ๋ย จำกัด
11. อาชีวอนามัยและความปลอดภัย	บริษัท นิมฟ์สุวรรณคลังปุ๋ย จำกัด

ตารางที่ 3-2 สรุปผลการดำเนินงานการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ระยะดำเนินการ)

แผนการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม	สถานีตรวจวัด	ดัชนีตรวจวัดผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ความถี่/ระยะเวลาดำเนินการ	ผลการดำเนินการ
1. ด้านคุณภาพอากาศ	คุณภาพอากาศในบรรยากาศ ทำการตรวจวัดจำนวน 4 สถานี ได้แก่ - สถานีที่ 1 บริเวณหน้าท่าเทียบเรืออ่าวลึกตอน (ขณะมีการขนถ่ายสินค้า) (A1) - สถานีที่ 2 หลังท่าเทียบเรืออ่าวลึกตอน (บริเวณอาคารด่านซัง) - สถานีที่ 3 บริเวณชุมชนหมู่ 5 บ้านใหม่ (A3) (ชุมชนใกล้เคียงโครงการทางทิศตะวันออกเฉียงเหนือ) - สถานีที่ 4 บริเวณชุมชนหมู่ 2 บ้านท่าวัด (A4) (ชุมชนใกล้เคียงโครงการทางทิศใต้)	คุณภาพอากาศในบรรยากาศ - ฝุ่นละอองรวม (TSP) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง - ฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 10 ไมครอน (PM ₁₀) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง - ฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 2.5 ไมครอน (PM _{2.5}) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง - ก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO ₂) เฉลี่ย 1 ชั่วโมง - ก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO) เฉลี่ย 1 ชั่วโมง และ 8 ชั่วโมง - ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO ₂) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง - ความเร็วลมและทิศทางลม	ตรวจวัดปีละ 2 ครั้ง (โดยให้พิจารณาในช่วงที่มีกิจกรรมขนถ่ายสินค้าสูงสุด) ตลอดระยะเวลาดำเนินการ โดยครั้งที่ 1 ตรวจวัดในช่วงเดือนกุมภาพันธ์ถึงเดือนเมษายน (ฤดูแล้ง) ครั้งที่ 2 ตรวจวัดในช่วงเดือนตุลาคมถึงเดือนพฤศจิกายน (ฤดูฝน) โดยกำหนดให้ห่างกันอย่างน้อย 5-7 เดือน ไม่น้อยกว่า 5 วัน ต่อเนื่องต่อครั้ง ครอบคลุมวันหยุด และวันทำการ	ดำเนินการตรวจวัดคุณภาพอากาศ ระหว่างวันที่ 23-28 ตุลาคม พ.ศ. 2567 พบว่า สถานีที่ 1 บริเวณหน้าท่าเทียบเรืออ่าวลึกตอน (ขณะมีการขนถ่ายสินค้า) (A1) - TSP (เฉลี่ย 24 ชั่วโมง) มีค่าอยู่ระหว่าง 0.120 – 0.128 มก./ลบ.ม. - PM ₁₀ (เฉลี่ย 24 ชั่วโมง) มีค่าอยู่ระหว่าง 0.058 – 0.065 มก./ลบ.ม. - PM _{2.5} (เฉลี่ย 24 ชั่วโมง) มีค่าอยู่ระหว่าง 25.060 – 28.700 ไมโครกรัม/ลบ.ม. - NO ₂ (เฉลี่ย 1 ชั่วโมง) มีค่าอยู่ระหว่าง 0.0173 – 0.0206 ส่วนในล้านส่วน - CO (เฉลี่ย 1 ชั่วโมง) มีค่าอยู่ระหว่าง 0.61 – 0.64 ส่วนในล้านส่วน - CO (เฉลี่ย 8 ชั่วโมง) มีค่าอยู่ระหว่าง 0.56 – 0.60 ส่วนในล้านส่วน - SO ₂ (เฉลี่ย 24 ชั่วโมง) มีค่าอยู่ระหว่าง 0.0021 – 0.0023 ส่วนในล้านส่วน - ความเร็วลมส่วนใหญ่อยู่ในช่วง 0.3 – 1.4 เมตร/วินาที โดยเป็นลมที่พัดมาจากทางทิศตะวันตกเฉียงเหนือ (NW) ของจุดตรวจวัด สถานีที่ 2 หลังท่าเทียบเรืออ่าวลึกตอน (A2) (บริเวณอาคารด่านซัง) - TSP (เฉลี่ย 24 ชั่วโมง) มีค่าอยู่ระหว่าง 0.041 – 0.046 มก./ลบ.ม. - PM ₁₀ (เฉลี่ย 24 ชั่วโมง) มีค่าอยู่ระหว่าง 0.017 – 0.022 มก./ลบ.ม. - PM _{2.5} (เฉลี่ย 24 ชั่วโมง) มีค่าอยู่ระหว่าง 7.903 – 9.983 ไมโครกรัม/ลบ.ม.

ตารางที่ 3-2 (ต่อ) สรุปผลการดำเนินงานการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ระยะดำเนินการ)

แผนการติดตามตรวจสอบ คุณภาพสิ่งแวดล้อม (ต่อ)	สถานีตรวจวัด	ดัชนีตรวจวัดผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ความถี่/ระยะเวลาดำเนินการ	ผลการดำเนินการ
1. ด้านคุณภาพอากาศ (ต่อ)				<div>- NO₂ (เฉลี่ย 1 ชั่วโมง) มีค่าอยู่ระหว่าง 0.0181 – 0.0194 ส่วนในล้านส่วน</div> <div>- CO (เฉลี่ย 1 ชั่วโมง) มีค่าอยู่ระหว่าง 0.65 – 0.69 ส่วนในล้านส่วน</div> <div>- CO (เฉลี่ย 8 ชั่วโมง) มีค่าอยู่ระหว่าง 0.60 – 0.63 ส่วนในล้านส่วน</div> <div>- SO₂ (เฉลี่ย 24 ชั่วโมง) มีค่าอยู่ระหว่าง 0.0022 – 0.0024 ส่วนในล้านส่วน</div> <div>- ความเร็วลมส่วนใหญ่อยู่ในช่วง 0.3 – 1.4 เมตร/วินาที โดยเป็นลมที่พัดมาจากทางทิศตะวันตก (W) ของจุด ตรวจวัด</div> <div>สถานีที่ 3 บริเวณชุมชนหมู่ 5 บ้านใหม่ (A3) (ชุมชนใกล้เคียงโครงการทางทิศตะวันออกเฉียงเหนือ)</div> <div>- TSP (เฉลี่ย 24 ชั่วโมง) มีค่าอยู่ระหว่าง 0.057 – 0.060 มก./ลบ.ม.</div> <div>- PM₁₀ (เฉลี่ย 24 ชั่วโมง) มีค่าอยู่ระหว่าง 0.024 – 0.030 มก./ลบ.ม.</div> <div>- PM_{2.5} (เฉลี่ย 24 ชั่วโมง) มีค่าอยู่ระหว่าง 8.740 – 11.230 ไมโครกรัม/ลบ.ม.</div> <div>- NO₂ (เฉลี่ย 1 ชั่วโมง) มีค่าอยู่ระหว่าง 0.0156 – 0.0171 ส่วนในล้านส่วน</div> <div>- CO (เฉลี่ย 1 ชั่วโมง) มีค่าอยู่ระหว่าง 0.56 – 0.59 ส่วนในล้านส่วน</div> <div>- CO (เฉลี่ย 8 ชั่วโมง) มีค่าอยู่ระหว่าง 0.52 – 0.54 ส่วนในล้านส่วน</div> <div>- SO₂ (เฉลี่ย 24 ชั่วโมง) มีค่าอยู่ระหว่าง 0.0017 – 0.0019 ส่วนในล้านส่วน</div> <div>- ความเร็วลมส่วนใหญ่อยู่ในช่วง 0.3 – 1.4 เมตร/วินาที โดยเป็นลมที่พัดมาจากทางทิศตะวันตกเฉียงใต้ (SW) ของจุดตรวจวัด</div>

ตารางที่ 3-2 (ต่อ) สรุปผลการดำเนินการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ระยะดำเนินการ)

แผนการติดตามตรวจสอบ คุณภาพสิ่งแวดล้อม (ต่อ)	สถานีตรวจวัด	ดัชนีตรวจวัดผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ความถี่/ระยะเวลาดำเนินการ	ผลการดำเนินการ
1. ด้านคุณภาพอากาศ (ต่อ)				สถานีที่ 4 บริเวณชุมชนหมู่ 2 บ้านท่าวัด (A4) (ชุมชนใกล้เคียงโครงการทางทิศใต้) <ul style="list-style-type: none">- TSP (เฉลี่ย 24 ชั่วโมง) มีค่าอยู่ระหว่าง 0.045 – 0.050 มก./ลบ.ม.- PM₁₀ (เฉลี่ย 24 ชั่วโมง) มีค่าอยู่ระหว่าง 0.021 – 0.027 มก./ลบ.ม.- PM_{2.5} (เฉลี่ย 24 ชั่วโมง) มีค่าอยู่ระหว่าง 9.570 – 11.650 ไมโครกรัม/ลบ.ม.- NO₂ (เฉลี่ย 1 ชั่วโมง) มีค่าอยู่ระหว่าง 0.0168 – 0.0181 ส่วนในล้านส่วน- CO (เฉลี่ย 1 ชั่วโมง) มีค่าอยู่ระหว่าง 0.57 – 0.60 ส่วนในล้านส่วน- CO (เฉลี่ย 8 ชั่วโมง) มีค่าอยู่ระหว่าง 0.53 – 0.55 ส่วนในล้านส่วน- SO₂ (เฉลี่ย 24 ชั่วโมง) มีค่าอยู่ระหว่าง 0.0020 – 0.0022 ส่วนในล้านส่วน - ความเร็วลมส่วนใหญ่อยู่ในช่วง 0.3 – 1.4 เมตร/วินาที โดยเป็นลมที่พัดมาจากทางทิศตะวันตกเฉียงเหนือ (NW) ของจุดตรวจวัด ทั้งนี้ ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศมีค่าอยู่ในเกณฑ์ มาตรฐาน รายละเอียดแสดงในหัวข้อ 3.1
	ค่าความทึบแสง (Opacity) ทำการตรวจวัดจำนวน 1 สถานี ได้แก่ บริเวณหน้าทำเหมืองแร่หินปูน	ค่าความทึบแสงของฝุ่นละอองที่กระจายจาก ท่าเรือ (Smoke Opacity)	- ตรวจวัดปีละ 2 ครั้ง ครั้งละ 1 วัน (โดยการ ตรวจวัดแต่ละครั้งให้พิจารณาในช่วงที่มี กิจกรรมขนถ่ายสินค้าสูงสุด) ช่วงเวลา เดียวกับตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ	ดำเนินการตรวจวัดความทึบแสงระหว่างวันที่ 25 ตุลาคม พ.ศ. 2567 พบว่ามีค่าเท่ากับ 1.3 เปอร์เซ็นต์ โดยผลการ ตรวจวัดค่าความทึบแสงมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน รายละเอียดแสดงในหัวข้อ 3.1.2
2. ด้านเสียง	ทำการตรวจวัดจำนวน 3 สถานี ได้แก่ - สถานีที่ 1 บริเวณหน้าทำเหมืองแร่หินปูน (N1) - สถานีที่ 2 บริเวณหลังทำเหมืองแร่หินปูน (N2) - สถานีที่ 3 บริเวณที่พักอาศัยใกล้เคียงโครงการ บริเวณหมู่ 2 บ้านท่าวัด (N3)	- ระดับเสียง 5 นาที (L _{eq} 5 min) - ระดับเสียง 1 ชั่วโมง (L _{eq} 1 hr) - ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (L _{eq} 24 hr) - ระดับเสียงกลางวัน-กลางคืน (L _{dn}) - ระดับเสียงสูงสุด (L _{max}) - ระดับเสียงเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 90 (L ₉₀)	ตรวจวัดปีละ 2 ครั้ง (โดยให้พิจารณาในช่วง ที่มีกิจกรรมขนถ่ายสินค้าสูงสุด) ตลอด ระยะเวลาดำเนินการ ปีละ 2 ครั้ง โดยครั้งที่ 1 ตรวจวัดในช่วงเดือนกุมภาพันธ์ถึงเดือน เมษายน (ฤดูแล้ง) ครั้งที่ 2 ตรวจวัดในช่วง เดือนตุลาคมถึงเดือนพฤศจิกายน (ฤดูฝน) โดย	ผลการตรวจวัดระดับเสียง ในระหว่างวันที่ 23-28 ตุลาคม พ.ศ. 2567 พบว่า สถานีที่ 1 บริเวณหน้าทำเหมืองแร่หินปูน (N1) <ul style="list-style-type: none">- L_{eq} 5 min มีค่าอยู่ระหว่างช่วง 44.0-68.8 dB(A)- L_{eq} 1 hr มีค่าอยู่ระหว่างช่วง 45.4-67.8 dB(A)- L_{eq} 24 hr มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 54.1-61.3 dB(A)

ตารางที่ 3-2 (ต่อ) สรุปผลการดำเนินงานการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ระยะดำเนินการ)

แผนการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม	สถานีตรวจวัด	ดัชนีตรวจวัดผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ความถี่/ระยะเวลาดำเนินการ	ผลการดำเนินการ
2. ด้านเสียง (ต่อ)	- ตรวจวัดระดับเสียงของเรือลากจูงที่เข้าเทียบท่า (เฉพาะสถานีตรวจวัดที่ 1)	- เสียงรบกวน	กำหนดให้ห่างกันอย่างน้อย 5-7 เดือนไม่น้อยกว่า 5 วันต่อเนื่องตลอดปี ครอบคลุมวันหยุด และวันทำการ	<div>- L_{dn} มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 56.6-62.5 dB(A)</div> <div>- L_{max} มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 86.6-101.3 dB(A)</div> <div>- L_{90} มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 42.5-63.9 dB(A)</div> <div>- เสียงรบกวน มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 3.2-9.7 dB(A)</div> <div>สถานีที่ 2 บริเวณหลังท่าเทียบเรือนิคมพัฒนาลักษณ์ (N2)</div> <div>- L_{eq} 5 min มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 50.3-69.9 dB(A)</div> <div>- L_{eq} 1 hr มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 51.7-68.4 dB(A)</div> <div>- L_{eq} 24 hr มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 62.2-63.7 dB(A)</div> <div>- L_{dn} มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 63.9-67.8 dB(A)</div> <div>- L_{max} มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 91.8-97.5 dB(A)</div> <div>- L_{90} มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 48.3-63.3 dB(A)</div> <div>- เสียงรบกวน มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 4.6-9.7 dB(A)</div> <div>สถานีที่ 3 บริเวณที่ท่าอากาศยานสุพรรณบุรี</div> <div>บริเวณหมู่ 2 บ้านท้าวดี (N3)</div> <div>- L_{eq} 5 min มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 51.3-69.9 dB(A)</div> <div>- L_{eq} 1 hr มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 54.7-69.2 dB(A)</div> <div>- L_{eq} 24 hr มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 64.2-67.6 dB(A)</div> <div>- L_{dn} มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 66.3-74.0 dB(A)</div> <div>- L_{max} มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 91.2-100.7 dB(A)</div> <div>- L_{90} มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 52.7-65.8 dB(A)</div> <div>- เสียงรบกวน มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 3.4-8.7 dB(A)</div> <div>ทั้งนี้ ผลการตรวจวัดระดับเสียงมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน รายละเอียดแสดงในหัวข้อ 3.2</div> <div>การตรวจวัดระดับเสียงของเรือลากจูงที่เข้าเทียบท่า</div> <div>ตรวจวัดเมื่อวันที่ 18 พฤศจิกายน พ.ศ. 2567 มีผลการตรวจวัด L_{eq} เฉลี่ยเท่ากับ 90.4 เดซิเบล(เอ) ทั้งนี้ ผลการตรวจวัดระดับเสียงของเรือลากจูงที่เข้าเทียบท่ามีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน รายละเอียดแสดงในหัวข้อ 3.2.2</div>

ตารางที่ 3-2 (ต่อ) สรุปผลการดำเนินงานการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ระยะดำเนินการ)

แผนการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม	สถานีตรวจวัด	ดัชนีตรวจวัดผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ความถี่/ระยะเวลาดำเนินการ	ผลการดำเนินการ
3. ด้านคุณภาพน้ำผิวดิน	คุณภาพน้ำผิวดิน ทำการติดตามตรวจสอบจำนวน 3 สถานี ได้แก่ - สถานีที่ 1 แม่น้ำป่าสักก่อนไหลผ่านโครงการ ประมาณ 500 เมตร (เหนือหน้า) (SW1) - สถานีที่ 2 แม่น้ำป่าสักบริเวณหน้าทำเทียบเรือนิคมเฟื้อสุพรรณ (SW2) - สถานีที่ 3 แม่น้ำป่าสักหลังไหลผ่านโครงการ ประมาณ 500 เมตร (ท้ายน้ำ) (SW3)	คุณภาพน้ำผิวดิน - อุณหภูมิ (Temperature) - ความโปร่งแสง (Transparency) - ความเป็นกรด-ด่าง (pH) - ออกซิเจนละลาย (DO) - บีโอดี (BOD) - ไนเตรต-ไนโตรเจน (Nitrate-nitrogen) - ฟอสเฟต-ฟอสฟอรัส (Phosphate-phosphorus) - แอมโมเนีย-ไนโตรเจน (Ammonia-nitrogen) - ของแข็งละลายทั้งหมด (Total dissolved solids) - น้ำมันและไขมัน (Oil & Grease) - แบคทีเรียกลุ่มโคลิฟอร์มทั้งหมด (Total coliform bacteria) - แบคทีเรียกลุ่มฟีคอลโคลิฟอร์ม (Fecal coliform bacteria) - โลหะหนัก ได้แก่ ปรอท ตะกั่ว แคดเมียม และสารหนู - สารหนู, แคดเมียม, โครเมียม, ทองแดง, เหล็ก, ตะกั่ว, ปรอท, นิกเกิล และสังกะสี	ทำการตรวจวัดปีละ 2 ครั้ง (ในฤดูแล้งและฤดูฝน) ตลอดระยะเวลาดำเนินการ	โครงการได้ดำเนินการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดินเมื่อวันที่ 1 พฤศจิกายน พ.ศ. 2567 พบว่ามีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพน้ำผิวดินประเภทที่ 3 ในทุกสถานีที่ติดตามตรวจสอบ โดยรายละเอียดแสดงในหัวข้อ 3.3.1
	คุณภาพตะกอนดิน ทำการติดตามตรวจสอบจำนวน 1 สถานี ได้แก่ - บริเวณหน้าทำเทียบเรือนิคมเฟื้อสุพรรณ		ทำการตรวจวัดปีละ 2 ครั้ง (ในฤดูแล้งและฤดูฝน) ตลอดระยะเวลาดำเนินการ	โครงการได้ดำเนินการตรวจวิเคราะห์คุณภาพตะกอนดินเมื่อวันที่ 1 พฤศจิกายน พ.ศ. 2567 พบว่ามีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพตะกอนดินในแหล่งน้ำผิวดิน โดยรายละเอียดแสดงในหัวข้อ 3.3.2

ตารางที่ 3-2 (ต่อ) สรุปผลการดำเนินงานการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ระยะดำเนินการ)

แผนการติดตามตรวจสอบ คุณภาพสิ่งแวดล้อม	สถานีตรวจวัด	ดัชนีตรวจวัดผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ความถี่/ระยะเวลาดำเนินการ	ผลการดำเนินการ
3. ด้านคุณภาพน้ำผิวดิน (ต่อ)	<p>กรณีเกิดเหตุฉุกเฉินที่เรือลำเลียงสินค้าของโครงการล่มในแม่น้ำป่าสัก</p> <p>คุณภาพน้ำผิวดิน</p> <p>พื้นที่ติดตามตรวจสอบจำนวน 5 สถานี ได้แก่</p> <ul style="list-style-type: none"> - สถานีที่ 1 บริเวณจุดเกิดเหตุเรือลำเลียงสินค้าของโครงการล่ม (SW1) - สถานีที่ 2 บริเวณเหนือน้ำ ห่างจากจุดเกิดเหตุเรือลำเลียงสินค้าของโครงการล่ม ประมาณ 500 เมตร (SW2) - สถานีที่ 3 บริเวณท้ายน้ำ ห่างจากจุดเกิดเหตุเรือลำเลียงสินค้าของโครงการล่ม ประมาณ 500 เมตร (SW3) - สถานีที่ 4 บริเวณท้ายน้ำ ห่างจากจุดเกิดเหตุเรือลำเลียงสินค้าของโครงการล่ม ประมาณ 1,000 เมตร (SW4) - สถานีที่ 5 บริเวณท้ายน้ำ ห่างจากจุดเกิดเหตุเรือลำเลียงสินค้าของโครงการล่ม ประมาณ 1,500 เมตร (SW5) 	<p>กรณีเกิดเหตุฉุกเฉินที่เรือลำเลียงสินค้าของโครงการล่มในแม่น้ำป่าสัก</p> <p>คุณภาพน้ำผิวดิน</p> <ul style="list-style-type: none"> - อุณหภูมิ (Temperature) - ความโปร่งแสง (Transparency) - ความเป็นกรด-ด่าง (pH) - ออกซิเจนละลาย (DO) - บีโอดี (BOD) - ซีโอดี (COD) - ไนเตรต-ไนโตรเจน (Nitrate-nitrogen) - ฟอสเฟต-ฟอสฟอรัส (Phosphate-phosphorus) - แอมโมเนีย-ไนโตรเจน (Ammonia-nitrogen) - ของแข็งละลายทั้งหมด (Total dissolved solids) - น้ำมันและไขมัน (Oil & Grease) - แบคทีเรียกลุ่มโคลิฟอร์มทั้งหมด (Total coliform bacteria) - แบคทีเรียกลุ่มฟิโคไลโคลิฟอร์ม (Fecal coliform bacteria) - โลหะหนัก ได้แก่ <p>ปรอท ตะกั่ว แคดเมียม และสารหนู</p>	<p>ทำการตรวจวัดในช่วงที่ทำการกู้เรือ 1 ครั้ง หลังจากนั้นติดตามตรวจสอบทุก 1 เดือน เป็นเวลา 3 เดือน ในกรณีที่พบว่าการตรวจวัดที่จุดเกิดเหตุและบริเวณใกล้เคียงมีค่าไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญจะหยุดทำการติดตามตรวจสอบ</p>	<p>ในรอบการนำเสนอรายงานฉบับนี้ ยังไม่มีเหตุฉุกเฉินที่เรือลำเลียงสินค้าล่มในแม่น้ำป่าสักแต่อย่างใด</p>
	<p>กรณีเกิดเหตุฉุกเฉินที่เรือลำเลียงสินค้าของโครงการล่มในแม่น้ำป่าสัก</p> <p>คุณภาพตะกอนดิน</p> <p>พื้นที่ติดตามตรวจสอบจำนวน 5 สถานี ได้แก่</p> <ul style="list-style-type: none"> - สถานีที่ 1 บริเวณจุดเกิดเหตุเรือลำเลียงสินค้าของโครงการล่ม (SW1) 	<p>กรณีเกิดเหตุฉุกเฉินที่เรือลำเลียงสินค้าของโครงการล่มในแม่น้ำป่าสัก</p> <p>คุณภาพตะกอนดิน</p> <ul style="list-style-type: none"> - พิจารณาตามชนิดและประเภทของ สินค้าที่เรือลำเลียงสินค้าของโครงการล่ม 	<p>ทำการตรวจวัดในช่วงที่ทำการกู้เรือ 1 ครั้ง หลังจากนั้นติดตามตรวจสอบทุก 1 เดือน เป็นเวลา 3 เดือน ในกรณีที่พบว่าการตรวจวัดที่จุดเกิดเหตุและบริเวณใกล้เคียงมีค่าไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญจะหยุดติดตามตรวจสอบ</p>	<p>ในรอบการนำเสนอรายงานฉบับนี้ ยังไม่มีเหตุฉุกเฉินที่เรือลำเลียงสินค้าล่มในแม่น้ำป่าสักแต่อย่างใด</p>

ตารางที่ 3-2 (ต่อ) สรุปผลการดำเนินงานการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ระยะดำเนินการ)

แผนการติดตามตรวจสอบ คุณภาพสิ่งแวดล้อม	สถานีตรวจวัด	ดัชนีตรวจวัดผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ความถี่/ระยะเวลาดำเนินการ	ผลการดำเนินการ
3. ด้านคุณภาพน้ำผิวดิน (ต่อ)	<ul style="list-style-type: none"> - สถานีที่ 2 บริเวณเหนือน้ำ ห่างจากจุดเกิดเหตุเรือลำเลียงสินค้าของโครงการลุ่ม ประมาณ 500 เมตร (SW2) - สถานีที่ 3 บริเวณท้ายน้ำ ห่างจากจุดเกิดเหตุเรือลำเลียงสินค้าของโครงการลุ่ม ประมาณ 500 เมตร (SW3) - สถานีที่ 4 บริเวณท้ายน้ำ ห่างจากจุดเกิดเหตุเรือลำเลียงสินค้าของโครงการลุ่ม ประมาณ 1,000 เมตร (SW4) - สถานีที่ 5 บริเวณท้ายน้ำ ห่างจากจุดเกิดเหตุเรือลำเลียงสินค้าของโครงการลุ่ม ประมาณ 1,500 เมตร (SW5) 			
4. ด้านอุทกพลศาสตร์	<p>1) การเปลี่ยนแปลงตลิ่ง</p> <ul style="list-style-type: none"> - แนวตลิ่งทั้ง 2 ฝั่ง ครอบคลุมบริเวณพื้นที่โครงการ และแนวตลิ่งด้านตะวันออกและตะวันตกของพื้นที่โครงการ ระยะทางด้านและ 500 เมตร <p>2) คุณภาพตะกอนที่ขุดลอกขึ้นมา</p> <p>พื้นที่ที่ติดตามตรวจสอบจำนวน 1 สถานี ได้แก่</p> <ul style="list-style-type: none"> - หน้าทำเหมืองหินปูนที่สุวรรณ 	<ul style="list-style-type: none"> - ตรวจสอบการเปลี่ยนแปลงตลิ่ง 	<p>ทำการสำรวจ 1 ครั้งต่อปี ในปี 1 ปีที่ 3 และปีที่ 5 และหากพบว่าผลการตรวจวัดไม่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างมีนัยสำคัญจะหยุดดำเนินการ</p>	<p>สำรวจแนวตลิ่งทั้ง 2 ฝั่ง ในวันที่ 27 พฤศจิกายน พ.ศ. 2566 รายละเอียดแสดงในหัวข้อ 3.4</p>
5. ด้านทรัพยากรชีวภาพในน้ำ	<p>พื้นที่ติดตามตรวจสอบจำนวน 3 สถานี (สถานีเดียวกับสถานีเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำผิวดิน ได้แก่</p> <ul style="list-style-type: none"> - สถานีที่ 1 แม่น้ำปากก่อนไหลผ่านโครงการ ประมาณ 500 เมตร (เหนือน้ำ) (SW1) - สถานีที่ 2 แม่น้ำปากสักบริเวณหน้าทำเหมืองหินปูนที่สุวรรณ (SW2) - สถานีที่ 3 แม่น้ำปากสักหลังไหลผ่านโครงการ ประมาณ 500 เมตร (ท้ายน้ำ) (SW3) 	<ul style="list-style-type: none"> - คุณภาพตะกอนที่ขุดลอกขึ้นมา ได้แก่ สารหนู แคดเมียม โครเมียม ทองแดง เหล็ก ตะกั่ว ปรีอท นิกเกิล สังกะสี - แพลงก์ตอนพืช - แพลงก์ตอนสัตว์ - สัตว์น้ำดิน - ไข่ปลาและลูกปลา - พืชน้ำ 	<p>ทำการตรวจวัดทุกครั้งที่มีการขุดลอกบริเวณหน้าทำ</p> <p>ทำการตรวจวัดปีละ 2 ครั้ง (ในฤดูแล้งและฤดูฝน) ตลอดระยะเวลาดำเนินการ</p>	<p>ในรอบการนำเสนอรายงานฉบับนี้ ยังไม่มีการขุดลอกบริเวณหน้าทำแต่อย่างใด</p> <p>โครงการได้ดำเนินการตรวจวิเคราะห์ด้านทรัพยากรชีวภาพในวันที่ 1 พฤศจิกายน พ.ศ. 2567 พบว่าในทุกสถานีติดตามตรวจสอบเป็นแหล่งน้ำที่เหมาะสมต่อการอยู่อาศัยของแพลงก์ตอนพืช ไข่ปลา และลูกปลา ในขณะเดียวกัน พบว่าเป็นแหล่งน้ำที่แพลงก์ตอนสัตว์สามารถอาศัยอยู่ได้ สำหรับสัตว์น้ำดินพบว่าไม่มีเพียงบริเวณแม่น้ำสักบริเวณหน้าทำเหมืองหินปูนที่สุวรรณที่สัตว์น้ำดินสามารถอาศัยอยู่ได้ นอกจากนี้ในทุกสถานีติดตามตรวจสอบพบพืชน้ำ 1 ชนิดได้แก่ ผักตบชวา โดยรายละเอียดผลการวิเคราะห์แสดงในหัวข้อ 3.5</p>

ตารางที่ 3-2 (ต่อ) สรุปผลการดำเนินการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ระยะดำเนินการ)

แผนการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม	สถานีตรวจวัด	ดัชนีตรวจวัดผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ความถี่/ระยะเวลาดำเนินการ	ผลการดำเนินการ
5. ด้านทรัพยากรชีวภาพในน้ำ (ต่อ)	กรณีเกิดเหตุฉุกเฉินที่เรือลำเลียงสินค้าของโครงการล่มในแม่น้ำปาลัก พื้นที่ติดตามตรวจสอบจำนวน 5 สถานี ได้แก่ - สถานีที่ 1 บริเวณจุดเกิดเหตุเรือลำเลียงสินค้าของโครงการล่ม (SW1) - สถานีที่ 2 บริเวณเหนือน้ำ ห่างจากจุดเกิดเหตุเรือลำเลียงสินค้าของโครงการล่ม ประมาณ 500 เมตร (SW2) - สถานีที่ 3 บริเวณท้ายน้ำ ห่างจากจุดเกิดเหตุเรือลำเลียงสินค้าของโครงการล่ม ประมาณ 500 เมตร (SW3) - สถานีที่ 4 บริเวณท้ายน้ำ ห่างจากจุดเกิดเหตุเรือลำเลียงสินค้าของโครงการล่ม ประมาณ 1,000 เมตร (SW4) - สถานีที่ 5 บริเวณท้ายน้ำ ห่างจากจุดเกิดเหตุเรือลำเลียงสินค้าของโครงการล่ม ประมาณ 1,500 เมตร (SW5)	กรณีเกิดเหตุฉุกเฉินที่เรือลำเลียงสินค้าของโครงการล่มในแม่น้ำปาลัก - แพลก์เตือนสัตว์ - สัตว์น้ำดิน - ไข่ปลาและลูกปลา - พืชน้ำ	ทำการตรวจวัดในช่วงที่ทำการกู้เรือ 1 ครั้ง หลังจากนั้นติดตามตรวจสอบทุก 1 เดือน เป็นเวลา 3 เดือน ในกรณีที่พบว่าการตรวจวัดที่จุดเกิดเหตุและบริเวณใกล้เคียงมีค่าไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญจะหยุดทำการติดตามตรวจสอบ	ในรอบการนำเสนอรายงานฉบับนี้ ยังไม่มีเหตุฉุกเฉินที่เรือลำเลียงสินค้าล่มในแม่น้ำปาลักแต่อย่างใด
6. ด้านการคมนาคมขนส่ง	ปริมาณจราจรที่เข้า-ออกพื้นที่โครงการ - บริเวณทางเข้า-ออกโครงการ จำนวน/สาเหตุของอุบัติเหตุที่เกิดขึ้น - บริเวณทางเข้า-ออกโครงการและตลอดเส้นทาง การขนส่งของโครงการ จำนวนเรือที่เข้า-ออกพื้นที่โครงการ - พื้นที่โครงการ	ปริมาณจราจรที่เข้า-ออกพื้นที่โครงการ - ปริมาณจราจรที่เข้า-ออกพื้นที่โครงการโดยแยกประเภทของยานพาหนะ จำนวน/สาเหตุของอุบัติเหตุที่เกิดขึ้น - บันทึกจำนวน/สาเหตุของอุบัติเหตุที่เกิดขึ้นของโครงการ จำนวนเรือที่เข้า-ออกพื้นที่โครงการ - จำนวนเรือและขนาดของเรือที่เข้าเทียบท่า รวมถึงเส้นทางขนส่ง รวมถึงเส้นทางเรือแต่ละลำ	บันทึกประจำวัน และจัดทำรายงานสรุปทุกเดือนตลอดระยะดำเนินการ ทุกครั้งที่อุบัติเหตุและสรุปผลรายงานทุก 6 เดือน ตลอดระยะเวลาดำเนินการ บันทึกประจำวัน และจัดทำรายงานสรุปทุกเดือน ตลอดระยะดำเนินการ	โครงการได้จัดทำบันทึกปริมาณจราจรที่เข้า-ออกบริเวณพื้นที่โครงการเดือนกรกฎาคมถึงเดือนธันวาคม พ.ศ. 2567 พบว่าโครงการขนส่งสินค้าด้วยรถบรรทุก 10 ล้อ และรถพ่วง รายละเอียดแสดงในภาคผนวก 8-2 ในรอบการนำเสนอรายงานฉบับนี้ ไม่มีอุบัติเหตุเกิดขึ้นจากการขนส่งของโครงการแต่อย่างใด รายละเอียดแสดงในหัวข้อ 3.6 โครงการได้จัดทำบันทึกจำนวนเรือที่เข้า-ออกพื้นที่โครงการ ขนาดของเรือที่เข้าเทียบท่า รวมถึงเส้นทางขนส่งสินค้า ในเดือนกรกฎาคมถึงเดือนธันวาคม พ.ศ. 2567 รายละเอียดแสดงในภาคผนวก 8-2

ตารางที่ 3-2 (ต่อ) สรุปผลการดำเนินงานการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ระยะดำเนินการ)

แผนการติดตามตรวจสอบ คุณภาพสิ่งแวดล้อม	สถานีตรวจวัด	ดัชนีตรวจวัดผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ความถี่/ระยะเวลาดำเนินการ	ผลการดำเนินการ
10. ด้านการสาธารณสุข และสุขภาพ	การตรวจสุขภาพพนักงานทั่วไป - พนักงานที่ปฏิบัติงานโครงการทำเหมืองแร่	การตรวจสุขภาพพนักงานทั่วไป - ตรวจร่างกายโดยแพทย์ (PE) - ตรวจวัดความดันโลหิต (BP) - เอกซเรย์ทรวงอก (Chest X-Ray) - ตรวจความสมบูรณ์ของเม็ดเลือด (CBC) - ตรวจระดับน้ำตาลในเลือด (FBS) - ตรวจการทำงานของไต (Blood Urea Nitrogen/ Creatinine) - ตรวจการทำงานของตับ (SGOT/SGPT/Alk-phosphatase) - ตรวจระดับไขมัน HDL ในเลือด - ตรวจระดับไขมัน LDL ในเลือด - กรดยูริก (Uric Acid) - ตรวจปัสสาวะ (Urine)	- ปีละ 1 ครั้ง	ในรอบการนำเสนอรายงานฉบับนี้ โครงการยังมิได้ดำเนินการตรวจสุขภาพพนักงานทั่วไป แต่อย่างไรก็ตามโครงการมีแผนดำเนินการตรวจสุขภาพพนักงานในระหว่างเดือนกรกฎาคมถึงเดือนธันวาคม พ.ศ. 2567
	การตรวจการได้ยิน (Audiogram) - พนักงานที่ทำงานในสภาพที่มีเสียงดังตั้งแต่ 85 เดซิเบลเอ	การตรวจการได้ยิน (Audiogram) - ตรวจการได้ยิน (Audiogram)	- ปีละ 1 ครั้ง	โครงการมีแผนตรวจการได้ยินประจำปีของพนักงานที่ทำงานในสภาพที่มีเสียงดังตั้งแต่ 85 เดซิเบล ในระหว่างเดือนกรกฎาคมถึงเดือนธันวาคม พ.ศ. 2567 อย่างไรก็ตามโครงการกำหนดให้พนักงานประจำหน้าท่าเทียบเรือสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคล (PPE) อย่างเคร่งครัดเพื่อลดความเสี่ยงต่อสุขภาพการได้ยินของพนักงาน
	การบันทึกสถิติการเจ็บป่วย (ก) สถิติข้อมูลการเจ็บป่วยด้วยโรคทั่วไปและโรคระบบทางเดินหายใจของพนักงาน - พื้นที่โครงการ	การบันทึกสถิติการเจ็บป่วย (ก) สถิติข้อมูลการเจ็บป่วยด้วยโรคทั่วไปและโรคระบบทางเดินหายใจของพนักงาน - สถิติข้อมูลการเจ็บป่วยด้วยโรคทั่วไปและโรคระบบทางเดินหายใจของพนักงาน	ทุกครั้งที่มีการเจ็บป่วยและสรุปผลทุก 6 เดือน	จากการดำเนินการโครงการในเดือนกรกฎาคมถึงเดือนธันวาคม พ.ศ. 2567 ไม่พบการเจ็บป่วยด้วยโรคทั่วไปและโรคระบบทางเดินหายใจของพนักงานถึงขั้นร้ายแรงแต่อย่างใด
	การบันทึกสถิติการเจ็บป่วย (ข) สถิติการเจ็บป่วยของประชาชนในพื้นที่รัศมี 3 กิโลเมตรจากพื้นที่ตั้งโครงการ	การบันทึกสถิติการเจ็บป่วย (ข) สถิติการเจ็บป่วยของประชาชนในพื้นที่รัศมี 3 กิโลเมตรจากพื้นที่ตั้งโครงการ	- ทุก 6 เดือน พร้อมสรุปผลทุกปี ตลอดระยะเวลาดำเนินการ	- จากการบันทึกสุขภาพ และสถิติการเจ็บป่วยของประชาชนบริเวณใกล้เคียงพื้นที่ตั้งโครงการ โดยโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ่อโพรง (รพ.สต. ประจำที่ตั้งโครงการ) ประจำปี พ.ศ. 2567 พบว่า

ตารางที่ 3-2 (ต่อ) สรุปผลการดำเนินงานการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ระยะดำเนินการ)

แผนการติดตามตรวจสอบ คุณภาพสิ่งแวดล้อม	สถานีตรวจวัด	ดัชนีตรวจวัดผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ความถี่/ระยะเวลาดำเนินการ	ผลการดำเนินการ
11. ด้านอาชีวอนามัย และความปลอดภัย	- โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลหรือหน่วยงาน สาธารณสุขที่เกี่ยวข้องในพื้นที่	- สถิติการเจ็บป่วยของประชาชนในพื้นที่ที่มี 5 กิโลเมตรจากพื้นที่ตั้งโครงการ โดยเฉพาะ โรคระบบทางเดินหายใจและโรคผิวหนัง		สาเหตุการป่วยของผู้ป่วยนอก 3 อันดับแรก จาก สาเหตุการป่วย 298 กลุ่มโรค ได้แก่ การติดเชื้อของ ทางเดินหายใจส่วนบนแบบเฉียบพลันอื่นๆ (ร้อยละ 37.89), เนื้อเยื่อผิดปกติ (ร้อยละ 17.00) และโรคอื่นๆ ของผิวหนังและเนื้อเยื่อได้ผิวหนัง (ร้อยละ 13.56) ตามลำดับ - ในรอบการนำเสนอรายงานฉบับนี้ ไม่มีข้อร้องเรียน จากชุมชนและกลุ่มผู้ที่อาจได้รับผลกระทบจาก โครงการแต่อย่างใด รายละเอียดแสดงในหัวข้อ 3.10
	ตรวจสอบระบบป้องกันอัคคีภัย - บริเวณพื้นที่โครงการ	ตรวจสอบระบบป้องกันอัคคีภัย - ประสิทธิภาพของอุปกรณ์ดับเพลิง	- ทุก 6 เดือน หรือตามข้อกำหนด/อายุ การใช้งานของผลิตภัณฑ์	ในรอบการนำเสนอรายงานฉบับนี้ จัดให้มีการตรวจสอบ ระบบการป้องกันอัคคีภัย พบว่า อุปกรณ์ดับเพลิงมี ประสิทธิภาพดีใช้งานได้
	สถิติข้อมูลอุบัติเหตุระหว่างการทำงาน - บริเวณพื้นที่โครงการ	สถิติข้อมูลอุบัติเหตุระหว่างการทำงาน - สถิติข้อมูลอุบัติเหตุระหว่างการทำงาน	- ทุกครั้งที่เกิดอุบัติเหตุและสรุปผลทุก 6 เดือน	ในรอบการนำเสนอรายงานฉบับนี้ ไม่มีอุบัติเหตุเกิดขึ้น จากการปฏิบัติงานแต่อย่างใด รายละเอียดแสดงในหัวข้อ 3.11

3.1 แผนปฏิบัติการด้านคุณภาพอากาศ

3.1.1 คุณภาพอากาศในบรรยากาศ

โครงการได้ดำเนินการติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไปในระยะดำเนินการ จำนวน 4 สถานี (รูปที่ 3-1) ได้แก่ สถานีที่ 1 บริเวณหน้าท่าเทียบเรือนิคมอุตสาหกรรม (ขณะมีการขนถ่ายสินค้า) (A1) สถานีที่ 2 หลังท่าเทียบเรือนิคมอุตสาหกรรม (A2) (บริเวณอาคารด่านซัง) สถานีที่ 3 บริเวณชุมชนหมู่ 5 บ้านใหม่ (A3) (ชุมชนใกล้เคียงโครงการทางทิศตะวันออกเฉียงเหนือ) และสถานีที่ 4 บริเวณชุมชนหมู่ 2 บ้านท่าวัด (A4) (ชุมชนใกล้เคียงโครงการทางทิศใต้) ในระหว่างวันที่ 23-28 ตุลาคม พ.ศ. 2567 (ฤดูฝน) โดยมีดัชนีตรวจวัด ได้แก่ ฝุ่นละอองรวม (TSP) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง ฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 10 ไมครอน (PM_{10}) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง ฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 2.5 ไมครอน ($PM_{2.5}$) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง ก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO_2) เฉลี่ย 1 ชั่วโมง ก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO) เฉลี่ย 1 ชั่วโมง และ 8 ชั่วโมง ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO_2) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง และความเร็วลมและทิศทางลม ทั้งนี้ สามารถสรุปดัชนีและวิธีการตรวจวัดคุณภาพอากาศ (ตารางที่ 3-3) ซึ่งผลการตรวจวัดที่ได้จะนำมาเปรียบเทียบกับมาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 (พ.ศ.2547) ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 33 (พ.ศ. 2552) ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2538) และประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ (พ.ศ. 2565) (ภาคผนวก 1-8) รายละเอียดดังนี้

สถานีที่ 1 บริเวณหน้าท่าเทียบเรือนิคมอุตสาหกรรม (ขณะมีการขนถ่ายสินค้า) (A1) ปริมาณฝุ่นละอองรวม (TSP) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง มีค่าอยู่ในช่วง 0.120-0.128 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร ปริมาณฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 10 ไมครอน (PM_{10}) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง มีค่าอยู่ในช่วง 0.058-0.065 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร ปริมาณฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 2.5 ไมครอน ($PM_{2.5}$) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง มีค่าอยู่ในช่วง 25.060-28.700 ไมโครกรัม/ลูกบาศก์เมตร ปริมาณก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO_2) เฉลี่ย 1 ชั่วโมง มีค่าอยู่ในช่วง 0.0173-0.0206 ส่วนในล้านส่วน ปริมาณก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO) เฉลี่ย 1 ชั่วโมง มีค่าอยู่ในช่วง 0.61-0.64 ส่วนในล้านส่วน และ 8 ชั่วโมง มีค่าอยู่ในช่วง 0.56-0.60 ส่วนในล้านส่วน และปริมาณก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO_2) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง มีค่าอยู่ในช่วง 0.0021-0.0023 ส่วนในล้านส่วน สำหรับผลการตรวจวัดทิศทางลมและความเร็วลม พบว่าความเร็วลมส่วนใหญ่ มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 0.3-1.4 เมตร/วินาที (ลมเบา) โดยเป็นลมที่พัดมาจากทางทิศตะวันตกเฉียงเหนือ (NW) ของจุดตรวจวัด

สถานีที่ 2 หลังท่าเทียบเรือนิคมอุตสาหกรรม (A2) (บริเวณอาคารด่านซัง) ปริมาณฝุ่นละอองรวม (TSP) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง มีค่าอยู่ในช่วง 0.041-0.046 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร ปริมาณฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 10 ไมครอน (PM_{10}) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง มีค่าอยู่ในช่วง 0.017-0.022 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร ปริมาณฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 2.5 ไมครอน ($PM_{2.5}$) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง มีค่าอยู่ในช่วง 7.903-9.983 ไมโครกรัม/ลูกบาศก์เมตร ปริมาณก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO_2) เฉลี่ย 1 ชั่วโมง มีค่าอยู่ในช่วง 0.0181-0.0194 ส่วนในล้านส่วน ปริมาณก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO) เฉลี่ย 1 ชั่วโมง มีค่าอยู่ในช่วง 0.65-0.69 ส่วนในล้านส่วน และ 8 ชั่วโมง มีค่าอยู่ในช่วง 0.60-0.63 ส่วนในล้านส่วน และปริมาณก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO_2) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง มีค่าอยู่ในช่วง 0.0022-0.0024 ส่วนในล้านส่วน สำหรับผลการตรวจวัดทิศทางลมและความเร็วลม พบว่า ความเร็วลมส่วนใหญ่ มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 0.3-1.4 เมตร/วินาที (ลมเบา) โดยเป็นลมที่พัดมาจากทางทิศตะวันตก (W) ของจุดตรวจวัด

สถานีที่ 3 บริเวณชุมชนหมู่ 5 บ้านใหม่ (A3) (ชุมชนใกล้เคียงโครงการทางทิศตะวันออกเฉียงเหนือ) ปริมาณฝุ่นละอองรวม (TSP) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง มีค่าอยู่ในช่วง 0.057-0.060 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร ปริมาณฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 10 ไมครอน (PM_{10}) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง มีค่าอยู่ในช่วง 0.024-0.030 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร ปริมาณฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 2.5 ไมครอน ($PM_{2.5}$) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง มีค่าอยู่ในช่วง 8.740-11.230 ไมโครกรัม/ลูกบาศก์เมตร ปริมาณก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO_2) เฉลี่ย 1 ชั่วโมง มีค่าอยู่ในช่วง 0.0156-0.0171 ส่วนในล้านส่วน ปริมาณก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO) เฉลี่ย 1 ชั่วโมง มีค่าอยู่ในช่วง 0.56-0.59 ส่วนในล้านส่วน และ 8 ชั่วโมง มีค่าอยู่ในช่วง 0.52-0.54 ส่วนในล้านส่วน และปริมาณก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO_2) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง มีค่าอยู่ในช่วง 0.0017-0.0019 ส่วนในล้านส่วน สำหรับผลการตรวจวัดทิศทางลมและความเร็วลม พบว่า ความเร็วลมส่วนใหญ่ มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 0.3-1.4 เมตร/วินาที (ลมเบา) โดยเป็นลมที่พัดมาจากทางทิศตะวันตกเฉียงใต้ (SW) ของจุดตรวจวัด

สถานที่ที่ 4 บริเวณชุมชนหมู่ 2 บ้านท่าวัด (A4) (ชุมชนใกล้เคียงโครงการทางทิศใต้) ปริมาณฝุ่นละอองรวม (TSP) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง มีค่าอยู่ในช่วง 0.045-0.050 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร ปริมาณฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 10 ไมครอน (PM₁₀) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง มีค่าอยู่ในช่วง 0.021-0.027 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร ปริมาณฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 2.5 ไมครอน (PM_{2.5}) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง มีค่าอยู่ในช่วง 9.570-11.650 ไมโครกรัม/ลูกบาศก์เมตร ปริมาณก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO₂) เฉลี่ย 1 ชั่วโมง มีค่าอยู่ในช่วง 0.0168-0.0181 ส่วนในล้านส่วน ปริมาณก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO) เฉลี่ย 1 ชั่วโมง มีค่าอยู่ในช่วง 0.57-0.60 ส่วนในล้านส่วน และ 8 ชั่วโมง มีค่าอยู่ในช่วง 0.53-0.55 ส่วนในล้านส่วน และปริมาณก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO₂) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง มีค่าอยู่ในช่วง 0.0020-0.0022 ส่วนในล้านส่วน สำหรับผลการตรวจวัดทิศทางลมและความเร็วลม พบว่า ความเร็วลมส่วนใหญ่ มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 0.3-1.4 เมตร/วินาที (ลมเบา) โดยเป็นลมที่พัดมาจากทางทิศตะวันตกเฉียงเหนือ (NW) ของจุดตรวจวัด

โดยผลการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมด้านคุณภาพอากาศในระยะดำเนินการ ทุกสถานที่ที่ติดตามตรวจสอบ พบว่า มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 (พ.ศ.2547) ที่กำหนดให้ความเข้มข้นของฝุ่นละอองรวม (TSP) ฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 10 ไมครอน (PM₁₀) และก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO₂) มีค่าไม่เกิน 0.33 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร 0.12 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร และ 0.12 ส่วนในล้านส่วน ตามลำดับ ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ (พ.ศ. 2565) ที่กำหนดให้ความเข้มข้นของฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 2.5 ไมครอน (PM_{2.5}) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง มีค่าไม่เกิน 37.5 ไมโครกรัมต่อลูกบาศก์เมตร ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 33 (พ.ศ. 2552) ที่กำหนดให้ความเข้มข้นของก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO₂) เฉลี่ย 1 ชั่วโมง มีค่าไม่เกิน 0.17 ส่วนในล้านส่วน ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2538) ที่กำหนดให้ความเข้มข้นของก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO) เฉลี่ย 1 ชั่วโมง และ 8 ชั่วโมง มีค่าไม่เกิน 30 ส่วนในล้านส่วน และ 9 ส่วนในล้านส่วน ตามลำดับ และประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 21 (พ.ศ. 2544) เรื่อง กำหนดมาตรฐานค่าก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ในบรรยากาศโดยทั่วไปในเวลา 1 ชั่วโมง ที่กำหนดมีค่าไม่เกิน 0.30 ส่วนในล้านส่วน แสดงดังตารางที่ 3-4 รูปที่ 3-2 และภาคผนวก 2-1

ตารางที่ 3-3 ดัชนีและวิธีการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ

ดัชนีตรวจวัด	วิธีการตรวจวัด
1. ฝุ่นละอองรวม (TSP)	High Volume Sampler, Gravimetric
2. ฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 10 ไมครอน (PM ₁₀)	PM-10 Sampler, Gravimetric
3. ฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 2.5 ไมครอน (PM _{2.5})	PM2.5 Size Selective, Gravimetric
4. ก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO ₂)	NO ₂ Analyzer, Chemiluminescence
5. ก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO)	CO Analyzer, Non-dispersive Infrared (NDIR)
6. ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO ₂)	SO ₂ Analyzer, UV-Fluorescence
7. ทิศทางลมและความเร็วลม	Wind Speed and Wind Direction Sensor, Datalogger/Wind Rose Analysis



รูปที่ 3-1 ตำแหน่งสถานีติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศในบรรยากาศ

ตารางที่ 3-4 ผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศในบรรยากาศ

สถานีตรวจวัด	วัน/เดือน/ปี	ผลการตรวจวัด							
		TSP	PM ₁₀	PM _{2.5}	NO ₂	CO		SO ₂	
		เฉลี่ย 24 ชั่วโมง	เฉลี่ย 24 ชั่วโมง	เฉลี่ย 24 ชั่วโมง	สูงสุด 1 ชั่วโมง	สูงสุด 1 ชั่วโมง	เฉลี่ย 8 ชั่วโมง	สูงสุด 1 ชั่วโมง	เฉลี่ย 24 ชั่วโมง
สถานีที่ 1 บริเวณหน้าท่าเทียบเรือนิมฟ์สุวรรณ (ขณะมีการขนถ่ายสินค้า) (A1) UTM 47P 0671368E, 1593264N	23-24/10/2567	0.123	0.062	26.210	0.0181	0.61	0.56	0.0028	0.0023
	24-25/10/2567	0.120	0.058	25.060	0.0176	0.62	0.58	0.0029	0.0022
	25-26/10/2567	0.128	0.065	28.700	0.0206	0.63	0.60	0.0030	0.0023
	26-27/10/2567	0.121	0.059	25.110	0.0173	0.64	0.57	0.0026	0.0023
	27-28/10/2567	0.122	0.060	25.790	0.0178	0.63	0.60	0.0024	0.0021
	ค่าต่ำสุด-ค่าสูงสุด	0.120-0.128	0.058-0.065	25.060-28.700	0.0173-0.0206	0.61-0.64	0.56-0.60	0.0024-0.0030	0.0021-0.0023
สถานีที่ 2 หลังท่าเทียบเรือนิมฟ์สุวรรณ (A2) (บริเวณอาคารด้านข้าง) UTM 47P 0671461E, 1593011N	23-24/10/2567	0.043	0.019	8.735	0.0191	0.65	0.60	0.0039	0.0024
	24-25/10/2567	0.046	0.022	9.983	0.0181	0.65	0.62	0.0034	0.0023
	25-26/10/2567	0.041	0.017	7.903	0.0186	0.69	0.62	0.0028	0.0022
	26-27/10/2567	0.045	0.021	9.567	0.0194	0.67	0.63	0.0028	0.0023
	27-28/10/2567	0.042	0.018	8.320	0.0182	0.68	0.63	0.0028	0.0024
	ค่าต่ำสุด-ค่าสูงสุด	0.041-0.046	0.017-0.022	7.903-9.983	0.0181-0.0194	0.65-0.69	0.60-0.63	0.0028-0.0039	0.0022-0.0024
สถานีที่ 3 บริเวณชุมชนหมู่ 5 บ้านใหม่ (A3) (ชุมชนใกล้เคียงโครงการทางทิศตะวันออกเฉียงเหนือ) UTM 47P 0671793E, 1593518N	23-24/10/2567	0.058	0.026	9.151	0.0156	0.58	0.54	0.0021	0.0018
	24-25/10/2567	0.059	0.027	9.980	0.0163	0.56	0.53	0.0022	0.0019
	25-26/10/2567	0.060	0.028	10.820	0.0171	0.58	0.53	0.0020	0.0017
	26-27/10/2567	0.057	0.024	8.740	0.0161	0.56	0.52	0.0021	0.0017
	27-28/10/2567	0.067	0.030	11.230	0.0157	0.59	0.54	0.0021	0.0019
	ค่าต่ำสุด-ค่าสูงสุด	0.057-0.060	0.024-0.030	8.740-11.230	0.0156-0.0171	0.56-0.59	0.52-0.54	0.0020-0.0022	0.0017-0.0019
มาตรฐาน		ไม่เกิน 0.330 ^{1/}	ไม่เกิน 0.120 ^{1/}	ไม่เกิน 37.5 ^{2/}	ไม่เกิน 0.17 ^{3/}	ไม่เกิน 30 ^{4/}	ไม่เกิน 9 ^{4/}	ไม่เกิน 0.30 ^{5/}	ไม่เกิน 0.12 ^{1/}
หน่วย		mg/m ³		µg/m ³		ส่วนในล้านส่วน (ppm)			

หมายเหตุ: 1/ ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 (พ.ศ. 2547) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป
2/ ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ (พ.ศ. 2565) เรื่อง กำหนดมาตรฐานผู้ละอองขนาดเล็กไม่เกิน 2.5 ไมครอนในบรรยากาศโดยทั่วไป
3/ ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 33 (พ.ศ. 2552) เรื่อง กำหนดมาตรฐานค่าก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ในบรรยากาศทั่วไป
4/ ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2538) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป
5/ ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 21 (พ.ศ. 2544) เรื่อง กำหนดมาตรฐานค่าก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ในบรรยากาศโดยทั่วไปเป็นเวลา 1 ชั่วโมง

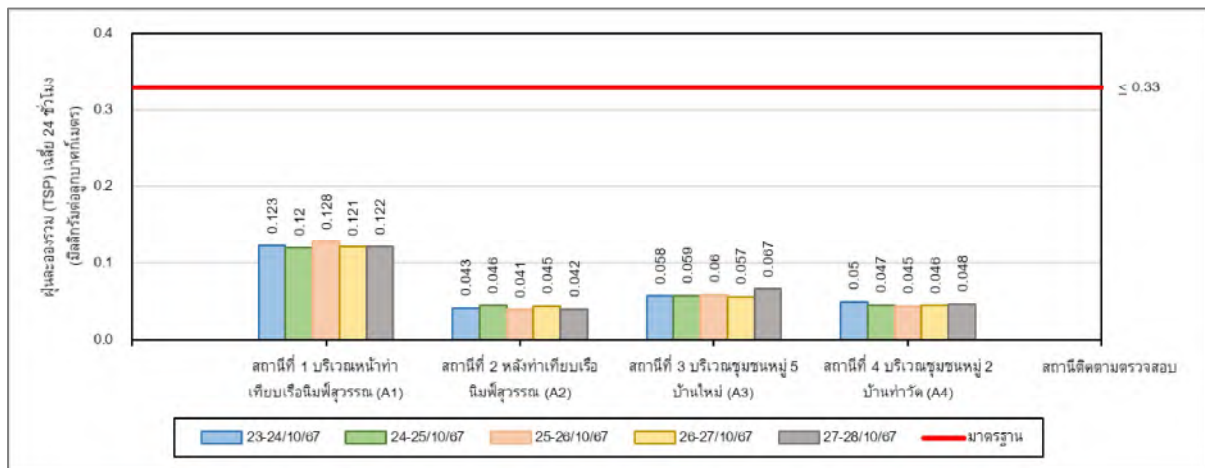
ที่มา: ตรวจวัดโดยบริษัท ทีอปลัส แลป คอนซัลแตนท์ จำกัด, 2567

ตารางที่ 3-2 (ต่อ) ผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศ ในระยะดำเนินการ

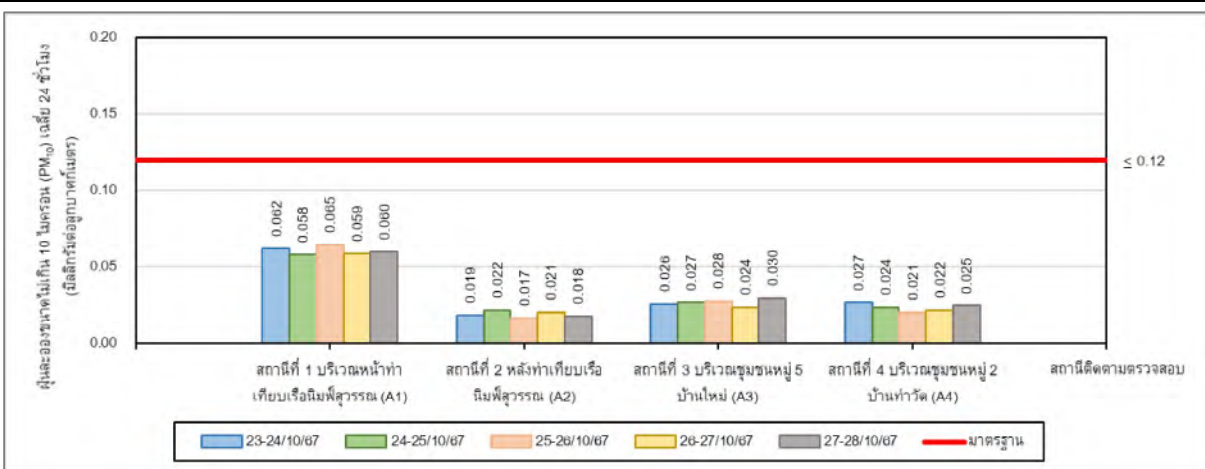
สถานีตรวจวัด	วัน/เดือน/ปี	ผลการตรวจวัด							
		TSP	PM ₁₀	PM _{2.5}	NO ₂	CO		SO ₂	
		เฉลี่ย 24 ชั่วโมง	เฉลี่ย 24 ชั่วโมง	เฉลี่ย 24 ชั่วโมง	สูงสุด 1 ชั่วโมง	สูงสุด 1 ชั่วโมง	เฉลี่ย 8 ชั่วโมง	สูงสุด 1 ชั่วโมง	เฉลี่ย 24 ชั่วโมง
สถานีที่ 4 บริเวณชุมชนหมู่ 2 บ้านท่าวัด (A4) (ชุมชนใกล้เคียงโครงการทางทิศใต้) UTM 47P 0671221E, 1592896N	23-24/10/2567	0.050	0.027	11.650	0.0172	0.58	0.54	0.0029	0.0020
	24-25/10/2567	0.047	0.024	10.400	0.0181	0.59	0.55	0.0025	0.0021
	25-26/10/2567	0.045	0.021	9.570	0.0168	0.60	0.54	0.0027	0.0022
	26-27/10/2567	0.046	0.022	9.980	0.0172	0.57	0.53	0.0028	0.0021
	27-28/10/2567	0.048	0.025	10.820	0.0172	0.57	0.54	0.0026	0.0021
มาตรฐาน	ค่าต่ำสุด-ค่าสูงสุด	0.045-0.050	0.021-0.027	9.570-11.650	0.0168-0.0181	0.57-0.60	0.53-0.55	0.0025-0.0029	0.0020-0.0022
		ไม่เกิน 0.330 ^{1/}	ไม่เกิน 0.120 ^{1/}	ไม่เกิน 37.5 ^{2/}	ไม่เกิน 0.17 ^{3/}	ไม่เกิน 30 ^{4/}	ไม่เกิน 9 ^{4/}	ไม่เกิน 0.30 ^{5/}	ไม่เกิน 0.12 ^{1/}
หน่วย		mg/m ³		µg/m ³		ส่วนในล้านส่วน (ppm)			

หมายเหตุ: 1/ อ้างอิงตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 (พ.ศ. 2547) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป
2/ ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ (พ.ศ. 2565) เรื่อง กำหนดมาตรฐานฝุ่นละอองขนาดไม่เกิน 2.5 ไมครอนในบรรยากาศโดยทั่วไป
3/ ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 33 (พ.ศ. 2552) เรื่อง กำหนดมาตรฐานค่าก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ในบรรยากาศโดยทั่วไป
4/ ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2538) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป
5/ ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 21 (พ.ศ. 2544) เรื่อง กำหนดมาตรฐานค่าก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ในบรรยากาศโดยทั่วไปเป็นเวลา 1 ชั่วโมง

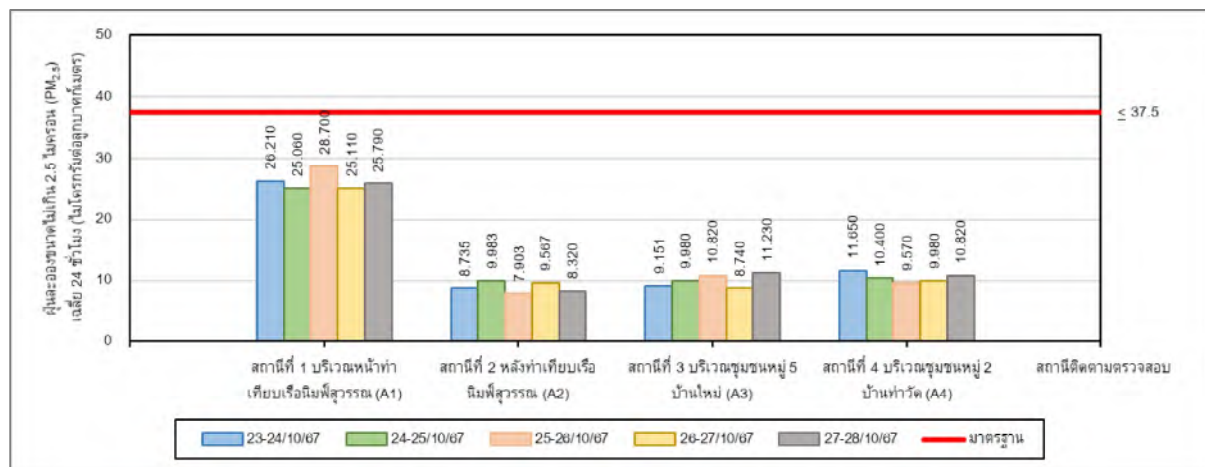
ที่มา: ตรวจวัดโดยบริษัท ท็อปส์-แลบ คอนซัลแตนท์ จำกัด, 2567



ฝุ่นละอองรวม (TSP)

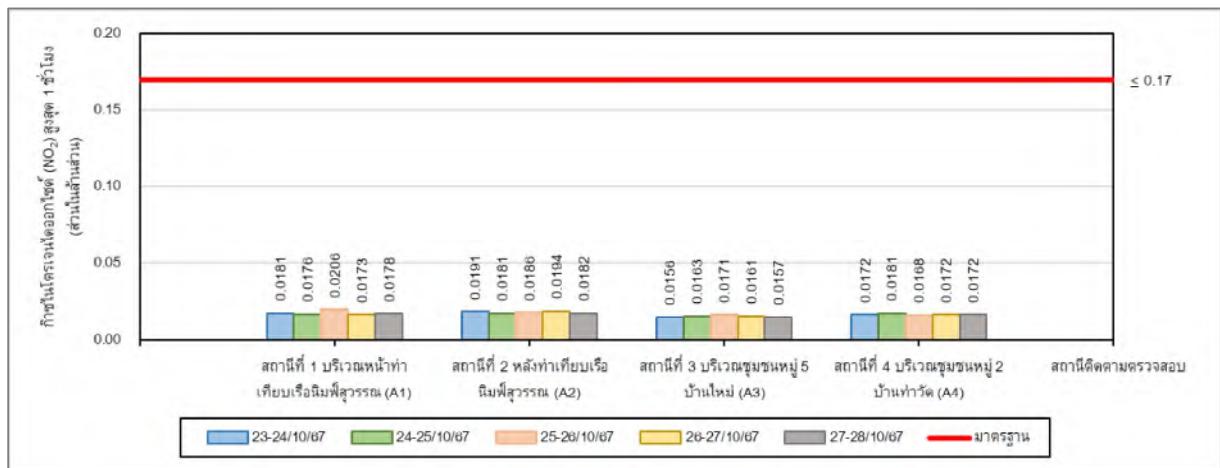


ฝุ่นละอองขนาดเล็ก 10 ไมครอน (PM₁₀)

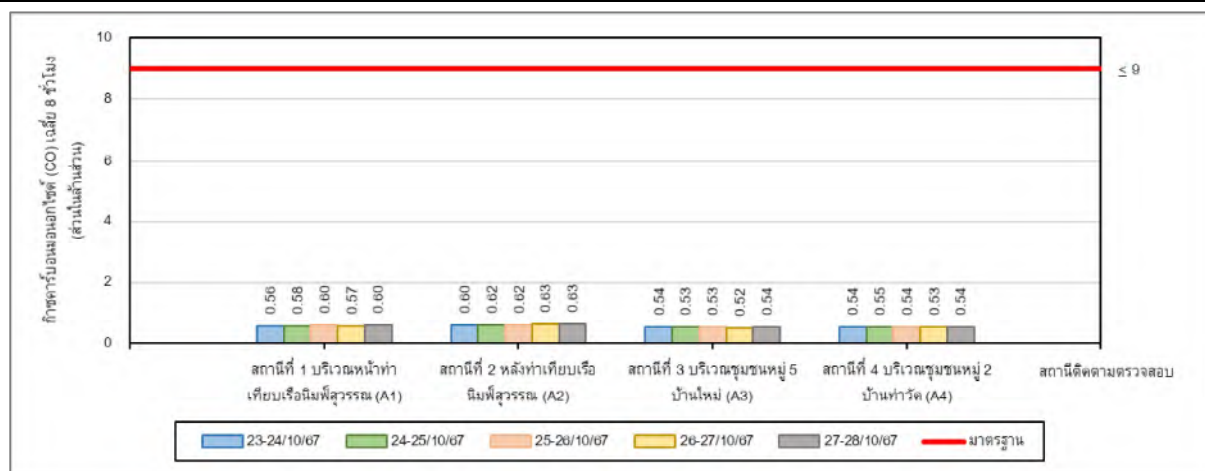


ฝุ่นละอองขนาดเล็ก 2.5 ไมครอน (PM_{2.5})

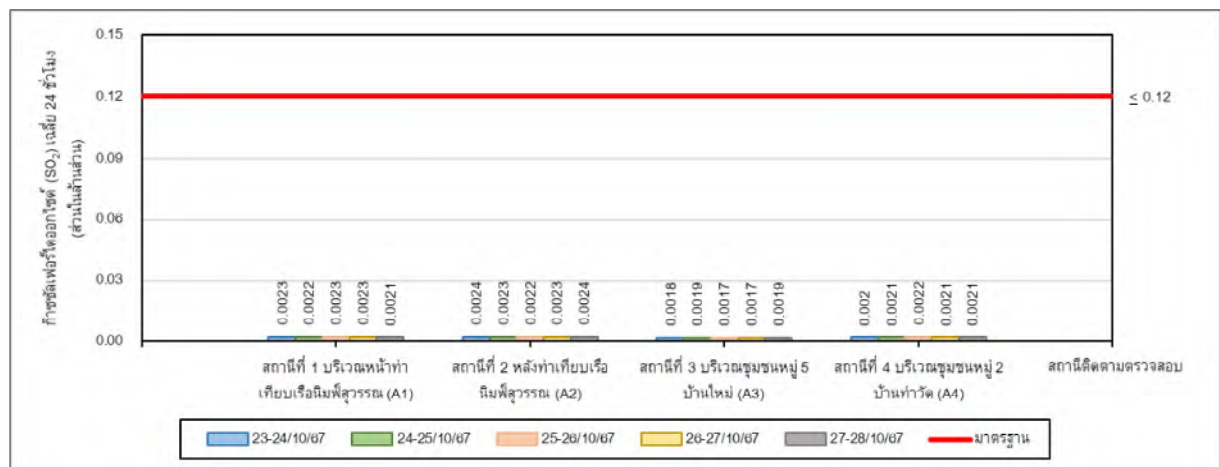
รูปที่ 3-2 ผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศ



ก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO₂)

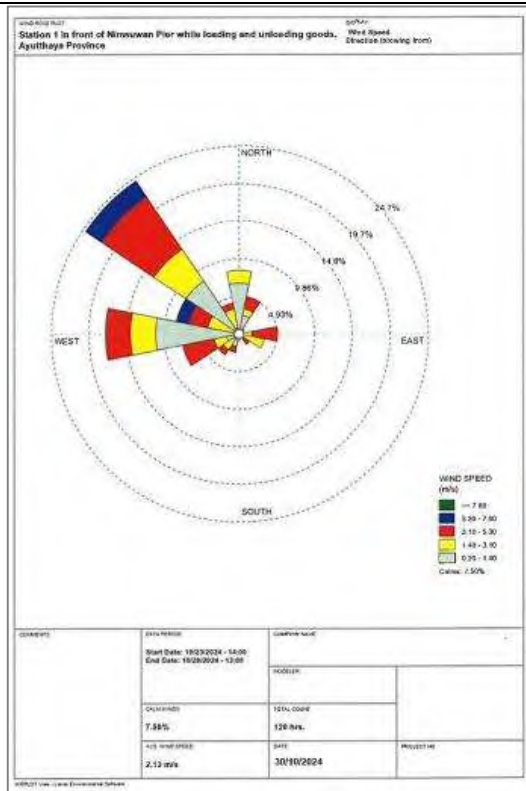


ก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO)

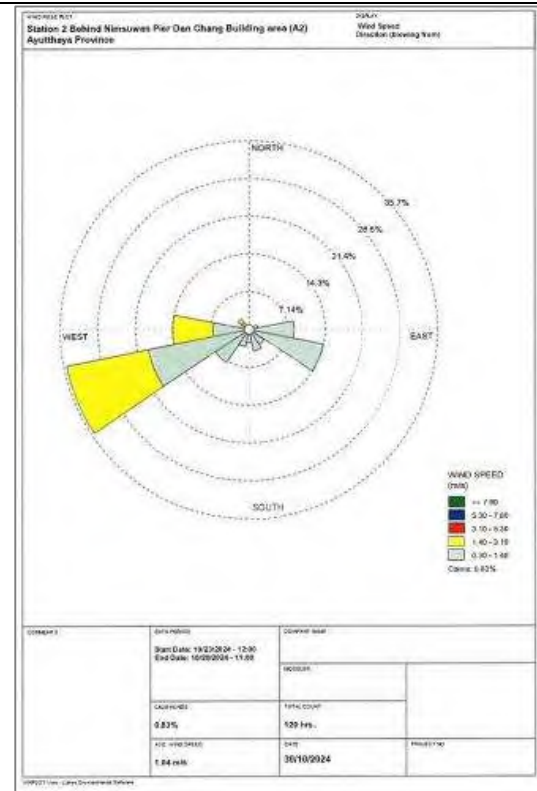


ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO₂)

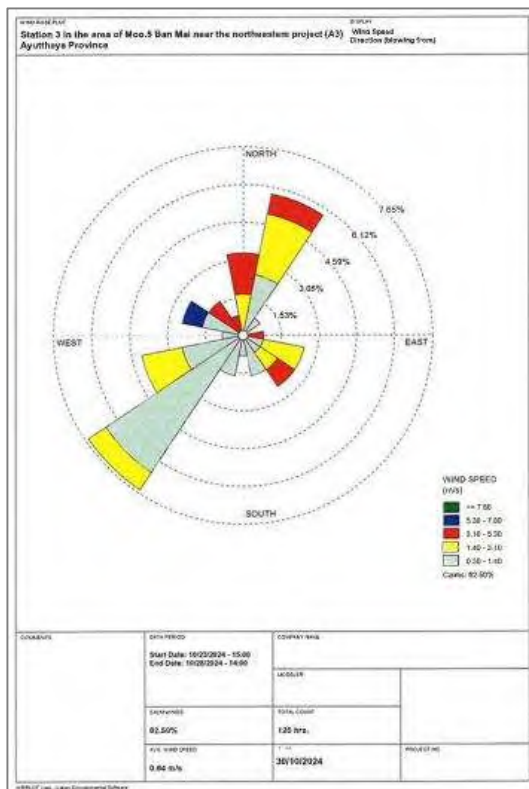
รูปที่ 3-2 (ต่อ) ผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศ



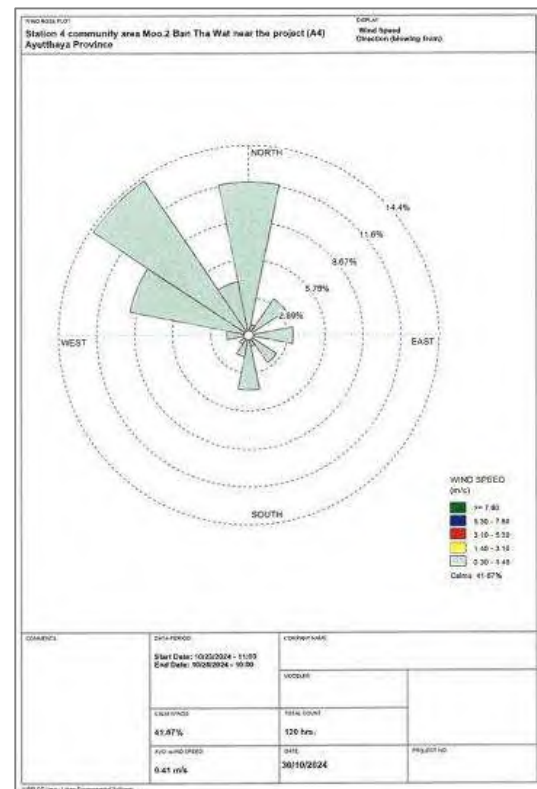
สถานีที่ 1 บริเวณหน้าท่าเทียบเรือนิมฟ์สุวรรณ
(ขณะมีการขนถ่ายสินค้า) (A1)



สถานีที่ 2 หลังท่าเทียบเรือนิมฟ์สุวรรณ (A2)
(บริเวณอาคารด่านซัง)



สถานีที่ 3 บริเวณชุมชนหมู่ 5 บ้านใหม่ (A3)
(ชุมชนใกล้เคียงโครงการทางทิศตะวันออกเฉียงเหนือ)



สถานีที่ 4 บริเวณชุมชนหมู่ 2 บ้านท่าวัด (A4)
(ชุมชนใกล้เคียงโครงการทางทิศใต้)

รูปที่ 3-2 (ต่อ) ผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศ

3.1.2 ความทึบแสง (Opacity)

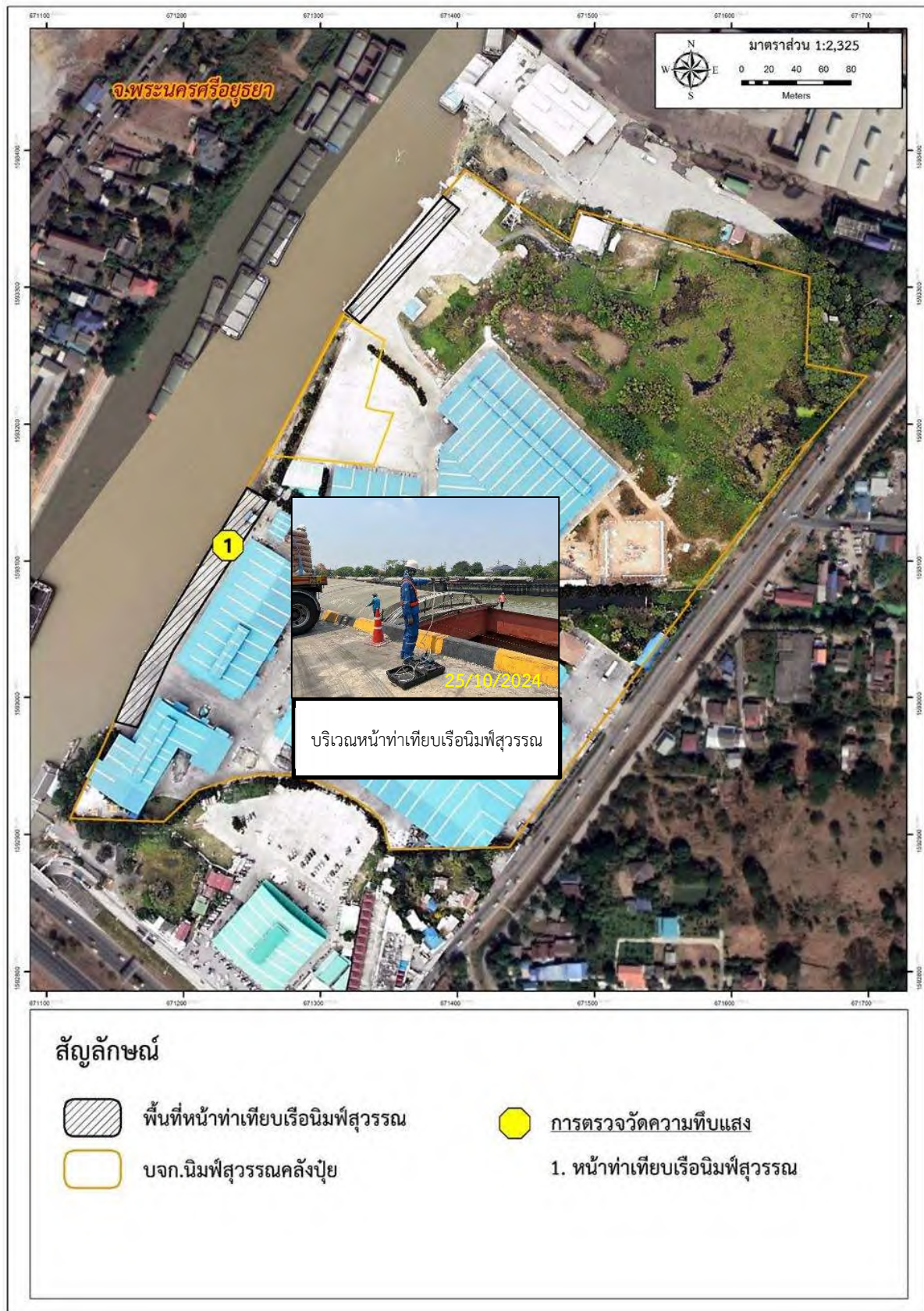
โครงการได้ดำเนินการตรวจวัดค่าความทึบแสงของฝุ่นละอองฟุ้งกระจายจากท่าเรือในระยะดำเนินการ จำนวน 1 สถานี (รูปที่ 3-3) คือ บริเวณหน้าท่าเทียบเรือหินปูนสุวรรณ ระหว่างวันที่ 25 ตุลาคม พ.ศ. 2567 (ฤดูฝน) ซึ่งทำการเก็บตัวอย่างและวิเคราะห์ตามวิธีมาตรฐานประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานค่าความทึบแสงของฝุ่นละอองฟุ้งกระจายจากท่าเรือ (พ.ศ. 2550) ด้วยเครื่องวัดความทึบแสง (Smoke Opacity Meter) โดยระยะการตรวจวัดห่างจากแหล่งกำเนิดประมาณ 1 เมตร และวัดค่าความทึบแสงที่แหล่งกำเนิดฝุ่นละอองโดยตรงไม่ผ่านการชักตัวอย่าง (Full Flow) สำหรับผลการตรวจวิเคราะห์ค่าความทึบแสง พบว่ามีค่าเท่ากับ 1.1 เปอร์เซ็นต์ ซึ่งมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด ตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานค่าความทึบแสงของฝุ่นละอองฟุ้งกระจายจากท่าเรือ (พ.ศ. 2550) แสดงดังตารางที่ 3-5 และภาคผนวก 2-1

ตารางที่ 3-5 ผลการตรวจวัดค่าความทึบแสง วันที่ 25 ตุลาคม พ.ศ. 2567 (ฤดูฝน)

สถานีตรวจวัด	วัน/เดือน/ปี	ค่าเฉลี่ย ผลการตรวจวัด (%)	มาตรฐาน (%) ^{1/}
บริเวณหน้าท่าเทียบเรือหินปูนสุวรรณ UTM 47P 0671452E, 1593026N	25/10/67	1.3	≤ 5

หมายเหตุ: ^{1/} ประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานค่าความทึบแสงของฝุ่นละอองฟุ้งกระจายจากท่าเรือ (พ.ศ. 2550)

ที่มา: ตรวจวัดโดยบริษัท ท็อปส์-แลบ คอนซัลแตนท์ จำกัด, 2567



รูปที่ 3-3 สถานีตรวจวัดค่าความทึบแสงของฝุ่นละอองฟุ้งกระจายจากท่าเรือ (Smoke Opacity) ในระยะดำเนินการ

3.2 แผนปฏิบัติการด้านเสียง

3.2.1 ระดับเสียงโดยทั่วไป

โครงการได้ดำเนินการตรวจวัดระดับเสียงในระยะดำเนินการ จำนวน 3 สถานี (รูปที่ 3-4) ได้แก่ สถานีที่ 1 บริเวณหน้าท่าเทียบเรือนิมฟ์สุวรรณ (N1) สถานีที่ 2 บริเวณหลังท่าเทียบเรือนิมฟ์สุวรรณ (N2) และ สถานีที่ 3 บริเวณที่พักอาศัยใกล้โครงการ บริเวณหมู่ 2 บ้านท่าวัด (N3) ในระหว่างวันที่ 23-28 ตุลาคม พ.ศ. 2567 โดยมีดัชนีตรวจวัด ได้แก่ ระดับเสียง 5 นาที ($L_{eq\ 5\ min}$) ระดับเสียง 1 ชั่วโมง ($L_{eq\ 1\ hr}$) ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง ($L_{eq\ 24\ hrs}$) ระดับเสียงกลางวัน-กลางคืน (L_{dn}) ระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) ระดับเสียงเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 90 (L_{90}) และเสียงรบกวน ทั้งนี้ สามารถสรุปดัชนีและวิธีการตรวจวัดระดับเสียง (ตารางที่ 3-6) ซึ่งผลการตรวจวัดที่ได้จะนำมาเปรียบเทียบกับมาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติฉบับที่ 29 (พ.ศ. 2550) และประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน พ.ศ. 2561 (ภาคผนวก 3-1) รายละเอียดดังนี้

สถานีที่ 1 บริเวณหน้าท่าเทียบเรือนิมฟ์สุวรรณ (N1) ค่าระดับเสียงเฉลี่ย 5 นาที ($L_{eq\ 5\ min}$) มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 44.0-68.8 เดซิเบล (เอ) ระดับเสียงเฉลี่ย 1 ชั่วโมง ($L_{eq\ 1\ hr}$) มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 45.4-67.8 เดซิเบล (เอ) ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง ($L_{eq\ 24\ hr}$) มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 54.1-61.3 เดซิเบล (เอ) ระดับเสียงเฉลี่ยกลางวันกลางคืน (L_{dn}) มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 56.6-62.5 เดซิเบล (เอ) ระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 86.6-101.3 เดซิเบล (เอ) ระดับเสียงเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 90 (L_{90}) มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 42.5-63.9 เดซิเบล (เอ) และระดับเสียงรบกวน มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 3.2-9.7 เดซิเบล (เอ)

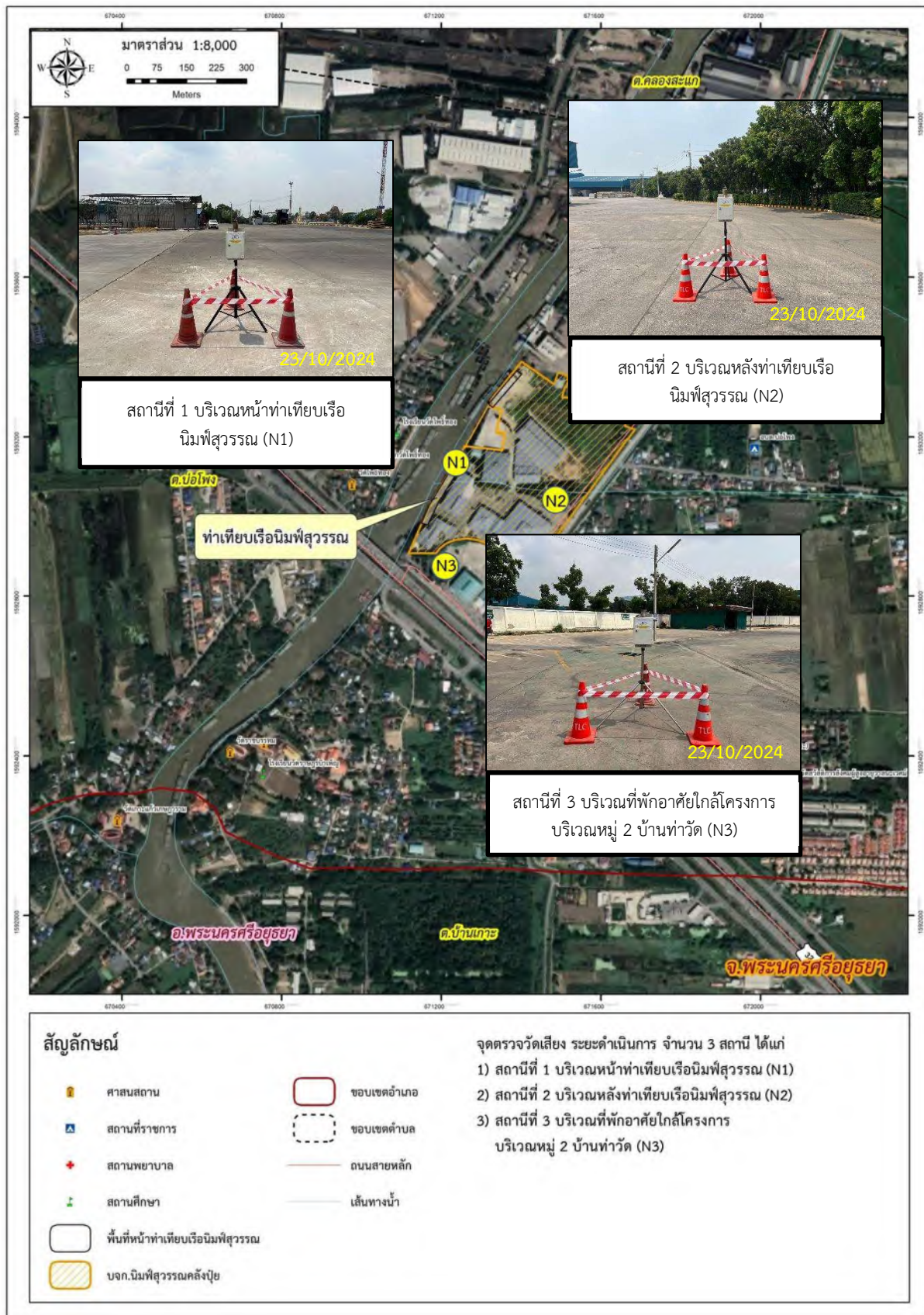
สถานีที่ 2 บริเวณหลังท่าเทียบเรือนิมฟ์สุวรรณ (N2) ค่าระดับเสียงเฉลี่ย 5 นาที ($L_{eq\ 5\ min}$) มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 50.3-69.9 เดซิเบล (เอ) ระดับเสียงเฉลี่ย 1 ชั่วโมง ($L_{eq\ 1\ hr}$) มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 51.7-68.4 เดซิเบล (เอ) ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง ($L_{eq\ 24\ hr}$) มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 62.2-63.7 เดซิเบล (เอ) ระดับเสียงเฉลี่ยกลางวันกลางคืน (L_{dn}) มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 63.9-67.8 เดซิเบล (เอ) ระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 91.8-97.5 เดซิเบล (เอ) ระดับเสียงเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 90 (L_{90}) มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 48.3-63.3 เดซิเบล (เอ) และระดับเสียงรบกวน มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 4.6-9.7 เดซิเบล (เอ)

สถานีที่ 3 บริเวณที่พักอาศัยใกล้โครงการ บริเวณหมู่ 2 บ้านท่าวัด (N3) ค่าระดับเสียงเฉลี่ย 5 นาที ($L_{eq\ 5\ min}$) มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 51.3-69.9 เดซิเบล (เอ) ระดับเสียงเฉลี่ย 1 ชั่วโมง ($L_{eq\ 1\ hr}$) มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 54.7-69.2 เดซิเบล (เอ) ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง ($L_{eq\ 24\ hr}$) มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 64.2-67.6 เดซิเบล (เอ) ระดับเสียงเฉลี่ยกลางวันกลางคืน (L_{dn}) มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 66.3-74.0 เดซิเบล (เอ) ระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 91.2-100.7 เดซิเบล (เอ) ระดับเสียงเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 90 (L_{90}) มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 52.7-65.8 เดซิเบล (เอ) และระดับเสียงรบกวน มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 3.4-8.7 เดซิเบล (เอ)

โดยผลการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมด้านเสียงในระยะดำเนินการทุกสถานีที่ติดตามตรวจสอบ พบว่า มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานกำหนด ตามมาตรฐานระดับเสียงของประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป พบว่า ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง และระดับเสียงสูงสุดบริเวณจุดตรวจวัด มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดไว้ไม่เกินค่า 70 เดซิเบล (เอ) และ 115 เดซิเบล (เอ) ตามลำดับ สำหรับค่าระดับเสียงรบกวน เมื่อนำมาเปรียบเทียบกับประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติฉบับที่ 29 (พ.ศ. 2550) เรื่อง ค่าระดับเสียงรบกวน พบว่า มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดไว้ไม่เกิน 10 เดซิเบล (เอ) แสดงดังตารางที่ 3-7 และรูปที่ 3-5

ตารางที่ 3-6 ดัชนีและวิธีการตรวจวัดระดับเสียงโดยทั่วไป

ดัชนีตรวจวัด	วิธีการตรวจวัด
$L_{eq\ 5\ min}$, $L_{eq\ 1\ hr}$, $L_{eq\ 24\ hrs}$, L_{max} , L_{90} , L_{dn} เสียงรบกวน	Sound Level Meter



รูปที่ 3-4 ตำแหน่งสถานีติดตามตรวจสอบระดับเสียง ในระยะดำเนินการ

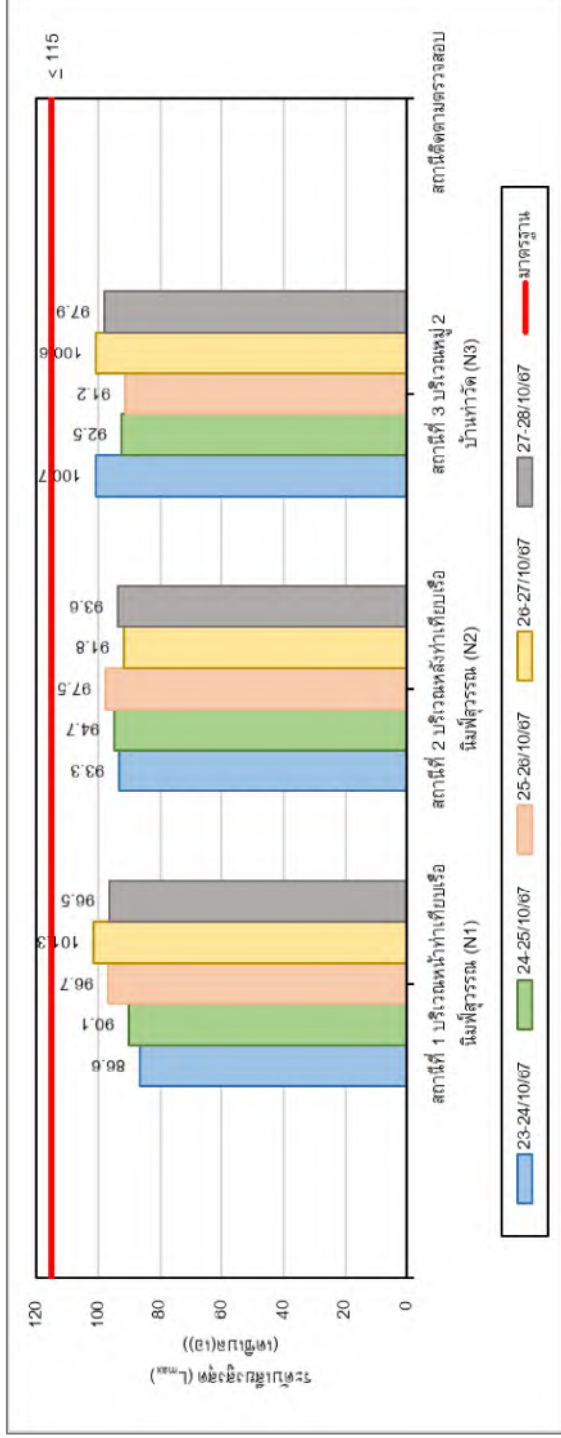
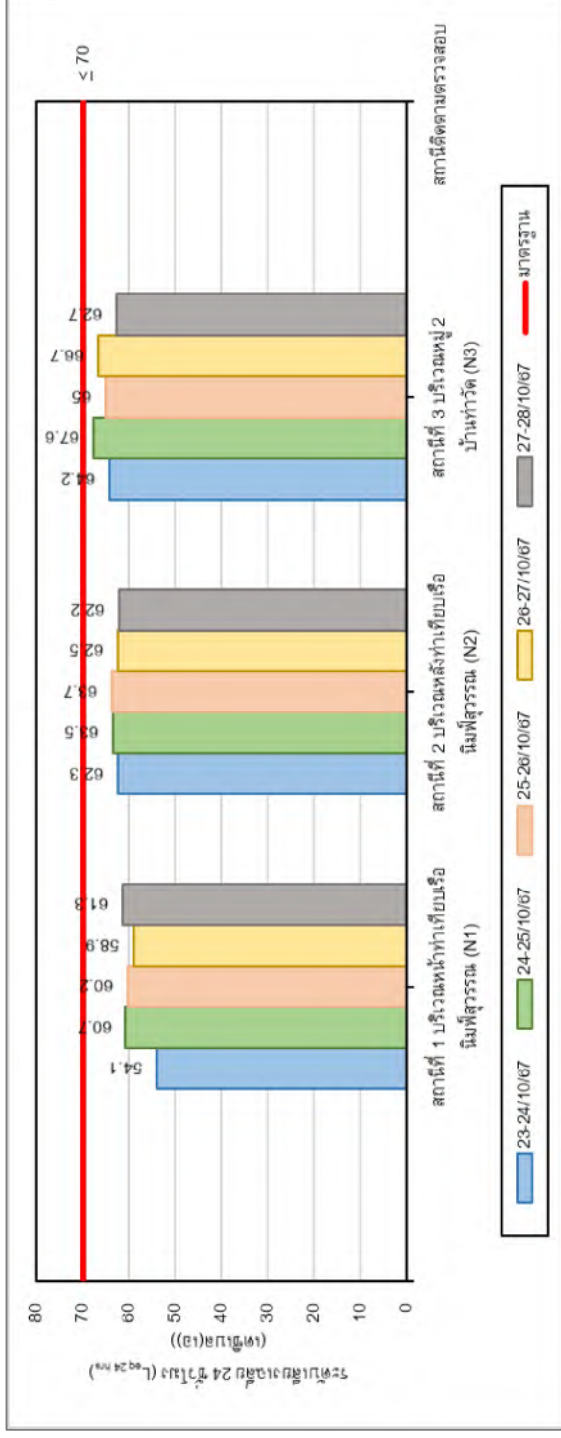
ตารางที่ 3-7 ผลการตรวจวัดระดับเสียง ในระยะดำเนินการ

สถานีตรวจวัด	วัน/เดือน/ปี	ผลการตรวจวัด (เดซิเบล (เอ))					เสียงรบกวน
		Leq 5 min	Leq 1 hr	Leq 24 hr	L _{dn}	L _{max}	
สถานีที่ 1 บริเวณหน้าท่าเทียบเรือนิมฟัสสุวรรณ (N1) UTM 47P 0671404E, 1593341N	23-24/10/2567	45.5-62.3	46.2-61.0	54.1	56.6	86.6	42.5-57.8 9.7
	24-25/10/2567	44.0-68.8	45.4-66.4	60.7	61.5	90.1	42.8-63.0 6.7
	25-26/10/2567	45.2-67.6	46.4-64.5	60.2	61.7	96.7	44.7-60.4 3.2
	26-27/10/2567	48.0-64.4	51.3-63.7	58.9	61.5	101.3	47.9-59.8 3.9
	27-28/10/2567	48.8-68.8	49.7-67.8	61.3	62.5	96.5	48.2-63.9 7.2
	ค่าต่ำสุด-ค่าสูงสุด	44.0-68.8	45.4-67.8	54.1-61.3	56.6-62.5	86.6-101.3	42.5-63.9 3.2-9.7
สถานีที่ 2 บริเวณหลังท่าเทียบเรือนิมฟัสสุวรรณ (N2) UTM 47P 0671436E, 1593031N	23-24/10/2567	50.3-69.9	51.7-68.2	62.3	63.9	93.3	48.3-63.0 9.7
	24-25/10/2567	55.3-69.9	56.6-67.9	63.5	66.2	94.7	51.5-62.2 4.6
	25-26/10/2567	57.2-69.7	58.2-68.4	63.7	67.8	97.5	54.8-63.3 8.9
	26-27/10/2567	56.2-69.9	57.5-66.7	62.5	66.6	91.8	54.0-61.4 8.6
	27-28/10/2567	54.2-68.9	56.0-67.1	62.2	66.1	93.6	52.2-61.1 7.5
	ค่าต่ำสุด-ค่าสูงสุด	50.3-69.9	51.7-68.4	62.2-63.7	63.9-67.8	91.8-97.5	48.3-63.3 4.6-9.7
สถานีที่ 3 บริเวณที่พักอาศัยใกล้โครงการ บริเวณหมู่ 2 บ้านท่าวัด (N3) UTM 47P 0671231E, 1592916N	23-24/10/2567	56.2-69.9	57.5-69.0	64.2	67.9	100.7	52.7-63.4 6.4
	24-25/10/2567	62.3-69.9	65.3-69.2	67.6	74.0	92.5	60.2-65.6 4.9
	25-26/10/2567	56.1-69.9	57.4-68.7	65.0	68.5	91.2	51.2-64.8 8.0
	26-27/10/2567	61.9-69.9	63.8-68.8	66.7	71.9	100.6	58.1-65.8 3.4
	27-28/10/2567	51.3-68.3	54.7-67.5	62.7	66.3	97.9	49.6-64.5 8.7
	ค่าต่ำสุด-ค่าสูงสุด	51.3-69.9	54.7-69.2	64.2-67.6	66.3-74.0	91.2-100.7	52.7-65.8 3.4-8.7
มาตรฐาน		-	-	ไม่เกิน 70.0 ^{1/}	-	ไม่เกิน 115.0 ^{1/}	ไม่เกิน 10 ^{2/}

หมายเหตุ: ^{1/} ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป

^{2/} ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติฉบับที่ 29 (พ.ศ.2550) เรื่อง ค่าระดับเสียงรบกวน

ที่มา: ตรวจวัดโดยบริษัท ท็อปส์-แลบ คอนซัลแตนท์ จำกัด, 2567



รูปที่ 3-5 ผลการติดตามตรวจสอบระดับเสียง

3.2.2 ระดับเสียงของเรือลากจูงที่เข้าเทียบท่า

โครงการได้ดำเนินการตรวจวัดระดับเสียงของเรือลากจูงที่เข้าเทียบท่า 1 สถานี บริเวณหน้าท่าเทียบเรือนิคมอุตสาหกรรม (N1) (รูปที่ 3-6) โดยตรวจวัดเมื่อวันที่ 18 พฤศจิกายน พ.ศ. 2567 ซึ่งทำการเก็บตัวอย่างและวิเคราะห์ตัวอย่างโดยบริษัท ที อปส์-แลบ คอนซัลแตนท์ จำกัด โดยตรวจวัดด้วยเครื่อง Sound Level Meter ตามวิธีของประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงของเรือกล พ.ศ. 2553 ผลการตรวจวัดระดับเสียงของเรือลากจูง L_{eq} มีค่า 90.4 เดซิเบล (เอ) มีค่าอยู่ในมาตรฐานเสียงรบกวนตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อม (พ.ศ. 2553) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงของเรือกล ทั้งนี้ผลการตรวจวัดแสดงดังตารางที่ 3-8 และภาคผนวก 3-4



รูปที่ 3-6 การตรวจวัดระดับเสียงของเรือลากจูงที่เข้าเทียบท่า

ตารางที่ 3-8 ผลการตรวจวัดระดับเสียงของเรือลากจูงที่เข้าเทียบท่า

ประเภท	ผลการตรวจวัด (dB(A))		มาตรฐาน ^{1/}
	ครั้งที่ 1	ครั้งที่ 2	
เรือลากจูง (เรือกลเดินทะเลเฉพาะเขต)	89.5	91.2	
ค่าเฉลี่ย	90.4		≤ 100

หมายเหตุ: ^{1/} ประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงของเรือกล (พ.ศ. 2553)

ที่มา: ตรวจวัดโดยบริษัท ที อปส์-แลบ คอนซัลแตนท์ จำกัด, 2567

3.3 แผนปฏิบัติการด้านคุณภาพน้ำผิวดิน

3.3.1 คุณภาพน้ำผิวดิน

โครงการได้ดำเนินการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดิน ในช่วงระยะดำเนินการ จำนวน 3 สถานี (รูปที่ 3-7) ได้แก่ สถานีที่ 1 แม่น้ำป่าสักก่อนไหลผ่านโครงการ ประมาณ 500 เมตร (เหนือน้ำ) (SW1) สถานีที่ 2 แม่น้ำป่าสักบริเวณหน้าท่าเทียบเรือนิคมอุตสาหกรรม (SW2) และสถานีที่ 3 แม่น้ำป่าสักหลังไหลผ่านโครงการ ประมาณ 500 เมตร (ท้ายน้ำ) (SW3) ในวันที่ 1 พฤศจิกายน พ.ศ. 2567 (ฤดูฝน) โดยมีดัชนีตรวจวัด ได้แก่ อุณหภูมิ ความโปร่งแสง ความเป็นกรด-ด่าง (pH) ออกซิเจนละลาย (DO) บีโอดี (BOD) ไนเตรต-ไนโตรเจน (Nitrate-nitrogen) ฟอสเฟต-ฟอสฟอรัส (Phosphate-phosphorus) แอมโมเนีย-ไนโตรเจน (Ammonia-nitrogen) ของแข็งละลายทั้งหมด (Total dissolved solids) น้ำมันและไขมัน (Oil & Grease) แบคทีเรียกลุ่มโคลิฟอร์มทั้งหมด (Total coliform bacteria) แบคทีเรียกลุ่มฟีคอลโคลิฟอร์ม (Fecal coliform bacteria) และสารกลุ่มโลหะหนัก ได้แก่ ปรอท (Hg) ตะกั่ว (Pb) แคดเมียม (Cd) และสารหนู (As) ทั้งนี้ สามารถสรุปดัชนีและวิธีการตรวจ

วิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดิน (ตารางที่ 3-9) ซึ่งผลการตรวจวัดที่ได้จะนำมาเปรียบเทียบกับมาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 (พ.ศ. 2537) ออกตามความในพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. 2535 เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน (ภาคผนวก 5-1) รายละเอียดดังนี้

สถานีที่ 1 แม่น้ำป่าสักก่อนไหลผ่านโครงการ ประมาณ 500 เมตร (เหนือน้ำ) (SW1) อุณหภูมิมีค่า 31.4 องศาเซลเซียส ความโปร่งแสง 0.30 เมตร ค่าความเป็นกรด-ด่างเท่ากับ 7.8 ปริมาณออกซิเจนละลายเท่ากับ 6.4 มิลลิกรัมต่อลิตร ค่าบีโอดี (BOD) เท่ากับ 1.5 มิลลิกรัมต่อลิตร ปริมาณไนเตรต-ไนโตรเจนเท่ากับ 1.6 มิลลิกรัมต่อลิตร ปริมาณฟอสเฟต-ฟอสฟอรัสน้อยกว่า 0.01 มิลลิกรัมต่อลิตร ปริมาณแอมโมเนีย-ไนโตรเจนน้อยกว่า 0.12 มิลลิกรัมต่อลิตร ปริมาณของแข็งละลายทั้งหมดเท่ากับ 181 มิลลิกรัมต่อลิตร ปริมาณน้ำมันและไขมันน้อยกว่า 1 มิลลิกรัมต่อลิตร แบคทีเรียกลุ่มโคลิฟอร์มทั้งหมด 1,600 MPN/100 มิลลิตร แบคทีเรียกลุ่มฟีคอลโคลิฟอร์ม 920 MPN/100 มิลลิตร ปริมาณปรอทน้อยกว่า 0.0001 มิลลิกรัมต่อลิตร ปริมาณตะกั่วน้อยกว่า 0.017 มิลลิกรัมต่อลิตร ปริมาณแคดเมียมน้อยกว่า 0.001 มิลลิกรัมต่อลิตร และปริมาณสารหนูน้อยกว่า 0.001 มิลลิกรัมต่อลิตร

สถานีที่ 2 แม่น้ำป่าสักบริเวณหน้าท่าเทียบเรือนิคมพัฒนาลักษณ์ (SW2) อุณหภูมิมีค่า 31.9 องศาเซลเซียส ความโปร่งแสง 0.30 เมตร ค่าความเป็นกรด-ด่างเท่ากับ 7.7 ปริมาณออกซิเจนละลายเท่ากับ 6.8 มิลลิกรัมต่อลิตร ค่าบีโอดี (BOD) เท่ากับ 1.7 มิลลิกรัมต่อลิตร ปริมาณไนเตรต-ไนโตรเจนเท่ากับ 1.6 มิลลิกรัมต่อลิตร ปริมาณฟอสเฟต-ฟอสฟอรัสน้อยกว่า 0.01 มิลลิกรัมต่อลิตร ปริมาณแอมโมเนีย-ไนโตรเจนน้อยกว่า 0.12 มิลลิกรัมต่อลิตร ปริมาณของแข็งละลายทั้งหมดเท่ากับ 184 มิลลิกรัมต่อลิตร ปริมาณน้ำมันและไขมันน้อยกว่า 1 มิลลิกรัมต่อลิตร แบคทีเรียกลุ่มโคลิฟอร์มทั้งหมด 920 MPN/100 มิลลิตร แบคทีเรียกลุ่มฟีคอลโคลิฟอร์ม 430 MPN/100 มิลลิตร ปริมาณปรอทน้อยกว่า 0.0001 มิลลิกรัมต่อลิตร ปริมาณตะกั่วเท่ากับ 0.014 มิลลิกรัมต่อลิตร ปริมาณแคดเมียมเท่ากับ 0.001 มิลลิกรัมต่อลิตร และปริมาณสารหนูน้อยกว่า 0.001 มิลลิกรัมต่อลิตร

สถานีที่ 3 แม่น้ำป่าสักหลังไหลผ่านโครงการ ประมาณ 500 เมตร (ท้ายน้ำ) (SW3) อุณหภูมิมีค่า 32.0 องศาเซลเซียส ความโปร่งแสง 0.30 เมตร ค่าความเป็นกรด-ด่างเท่ากับ 7.9 ปริมาณออกซิเจนละลายเท่ากับ 7.1 มิลลิกรัมต่อลิตร ค่าบีโอดี (BOD) เท่ากับ 1.5 มิลลิกรัมต่อลิตร ปริมาณไนเตรต-ไนโตรเจนเท่ากับ 1.5 มิลลิกรัมต่อลิตร ปริมาณฟอสเฟต-ฟอสฟอรัสน้อยกว่า 0.01 มิลลิกรัมต่อลิตร ปริมาณแอมโมเนีย-ไนโตรเจนน้อยกว่า 0.12 มิลลิกรัมต่อลิตร ปริมาณของแข็งละลายทั้งหมดเท่ากับ 178 มิลลิกรัมต่อลิตร ปริมาณน้ำมันและไขมันน้อยกว่า 1 มิลลิกรัมต่อลิตร แบคทีเรียกลุ่มโคลิฟอร์มทั้งหมด 1,600 MPN/100 มิลลิตร แบคทีเรียกลุ่มฟีคอลโคลิฟอร์ม 350 MPN/100 มิลลิตร ปริมาณปรอทน้อยกว่า 0.0001 มิลลิกรัมต่อลิตร ปริมาณตะกั่วเท่ากับ 0.011 มิลลิกรัมต่อลิตร ปริมาณแคดเมียมน้อยกว่า 0.001 มิลลิกรัมต่อลิตร และปริมาณสารหนูน้อยกว่า 0.001 มิลลิกรัมต่อลิตร

โดยผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำผิวดินทุกสถานี ในระยะดำเนินการ พบว่าไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ และส่วนใหญ่มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานกำหนด ซึ่งบ่งบอกได้ว่ากิจกรรมก่อสร้างของโครงการไม่มีผลต่อคุณภาพน้ำผิวดินแต่อย่างใด เมื่อนำผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำผิวดินมาเปรียบเทียบกับมาตรฐานคุณภาพน้ำผิวดินตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 (พ.ศ. 2537) ออกตามความในพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. 2535 เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน และประกาศกรมควบคุมมลพิษ เรื่อง กำหนดประเภทของแหล่งน้ำในแม่น้ำป่าสัก (พ.ศ. 2551) จัดอยู่ในแหล่งน้ำผิวดินประเภทที่ 3 (มีความเหมาะสมสำหรับการใช้ประโยชน์เพื่อการอุปโภคและบริโภคโดยต้องผ่านการฆ่าเชื้อโรคตามปกติและผ่านกระบวนการปรับปรุงคุณภาพน้ำทั่วไปก่อน และเพื่อการอุตสาหกรรม) แสดงดังตารางที่ 3-10 และรูปที่ 3-8

ตารางที่ 3-9 ดัชนีและวิธีการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดิน

ดัชนีตรวจวิเคราะห์	วิธีการตรวจวิเคราะห์
1. อุณหภูมิ (Temperature)	Thermometer at site and Laboratory (SM: 2550B)
2. ความโปร่งแสง (Transparency)	Secchi Disc
3. ความเป็นกรด-ด่าง (pH)	Electrometric method at site and Laboratory (SM: 4500-H ⁺ , B)
4. ออกซิเจนละลาย (DO)	Azide modification method at site and Laboratory (SM: 4500-O, C)
5. บีโอดี (BOD)	Azide modification method (SM: 4500-O, C and 5210B)
6. ไนเตรต-ไนโตรเจน (Nitrate-nitrogen)	Cadmium reduction method (SM: 4500-NO ₃ ⁻ , E)
7. ฟอสเฟต-ฟอสฟอรัส (Phosphate-phosphorus)	Ascorbic acid method (SM: 4500-P, E)
8. แอมโมเนีย-ไนโตรเจน (Ammonia-nitrogen)	Distillation Nesslerization method (SM: 4500-NH ₃ , C)
9. ของแข็งละลายทั้งหมด (Total dissolved solids)	Dried at 180°C (SM: 2540C)
10. น้ำมันและไขมัน (Oil & Grease)	Liquid-Liquid, Partition-Gravimetric method (SM: 5520B)
11. แบคทีเรียกลุ่มโคลิฟอร์มทั้งหมด (TCB)	Multiple-tube fermentation technique (SM: 9221B)
12. แบคทีเรียกลุ่มฟีคอลโคลิฟอร์ม (FCB)	Multiple-tube fermentation technique (SM: 9221B)
13.ปรอท (Hg)	Nitric acid digestion of metal samples (SM: 3030E) Metals (total recoverable) in water by ICP method (SM: 3120B)
14. ตะกั่ว (Pb)	
15. แคดเมียม (Cd)	
16. สารหนู (As)	

ที่มา: Based on Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA, WEF, 23rd Edition, 2017.
ตรวจวัดโดยบริษัท ท็อปส์-แลบ คอนซัลแตนท์ จำกัด, 2567



รูปที่ 3-7 ตำแหน่งสถานีติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำผิวดิน คุณภาพตะกอนดิน และทรัพยากรชีวภาพในน้ำ

ตารางที่ 3-10 ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดิน เมื่อวันที่ 1 พฤศจิกายน พ.ศ. 2567 (ฤดูฝน)

พารามิเตอร์	หน่วย	ผลการตรวจวิเคราะห์			มาตรฐาน ^{1/}	
		SW1	SW2	SW3	ประเภทที่ 3	ประเภทที่ 4
1. อุณหภูมิ	°C	31.4	31.9	32.0	ไม่สูงกว่า ธรรมชาติ 3°C	ไม่สูงกว่า ธรรมชาติ 3°C
2. ความโปร่งแสง	เมตร	0.30	0.30	0.30	-	-
3. ความเป็นกรด-ด่าง	-	7.8	7.7	7.9	5 - 9	5 - 9
4. ออกซิเจนละลาย	mg/l	6.4	6.8	7.1	≥ 4	≥ 2
5. บีโอดี (BOD)	mg/l	1.5	1.7	1.5	≤ 2	≤ 4
6. ไนเตรต-ไนโตรเจน	mg/l	1.6	1.6	1.5	5	5
7. ฟอสเฟต-ฟอสฟอรัส	mg/l	<0.01	<0.01	<0.01	-	-
8. แอมโมเนีย-ไนโตรเจน	mg/l	<0.12	<0.12	<0.12	≤ 0.5	≤ 0.5
9. ของแข็งละลายทั้งหมด	mg/l	181	184	178	-	-
10. น้ำมันและไขมัน	mg/l	<1	<1	<1	-	-
11. แบคทีเรียกลุ่มโคลิฟอร์มทั้งหมด	MPN/100 ml	1,600	920	1,600	≤ 20,000	-
12. แบคทีเรียกลุ่มฟิโคไลโคลิฟอร์ม	MPN/100 ml	920	430	350	≤ 4,000	-
13.ปรอท (Hg)	mg/l	<0.0001	<0.0001	<0.0001	≤ 0.002	≤ 0.002
14. ตะกั่ว (Pb)	mg/l	0.017	0.014	0.011	≤ 0.05	≤ 0.05
15. แคดเมียม (Cd)	mg/l	<0.001	<0.001	<0.001	≤ 0.005	≤ 0.005
16. สารหนู (As)	mg/l	<0.001	<0.001	<0.001	≤ 0.01	≤ 0.01

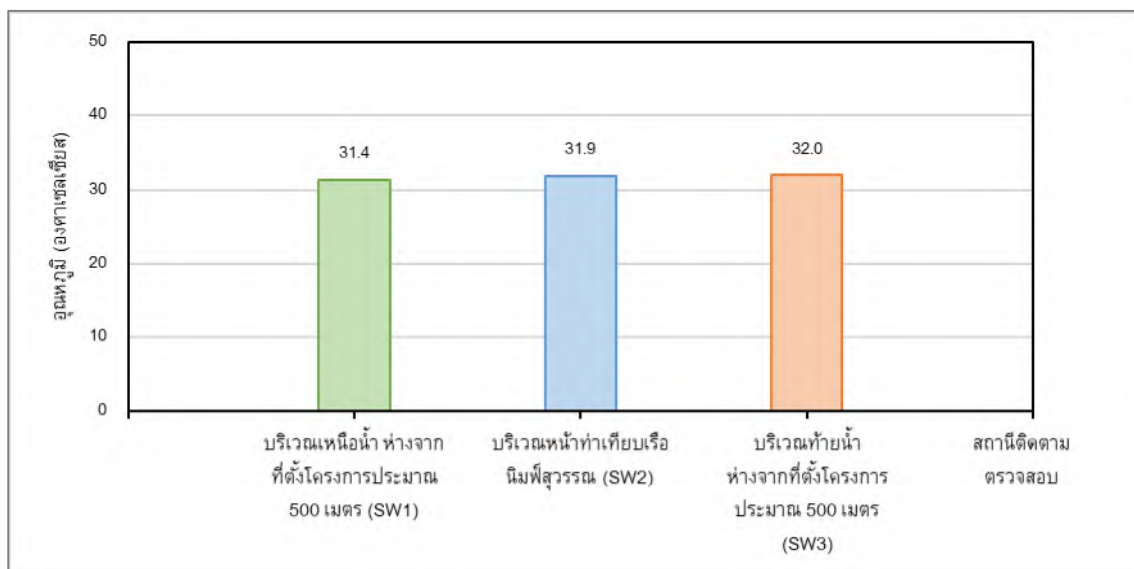
หมายเหตุ: ^{1/} ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 (พ.ศ. 2537) ออกตามความในพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. 2535 เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน

SW1 หมายถึง บริเวณแม่น้ำป่าสักก่อนไหลผ่านโครงการ ประมาณ 500 เมตร (เหนือน้ำ) (สถานีที่ 1)

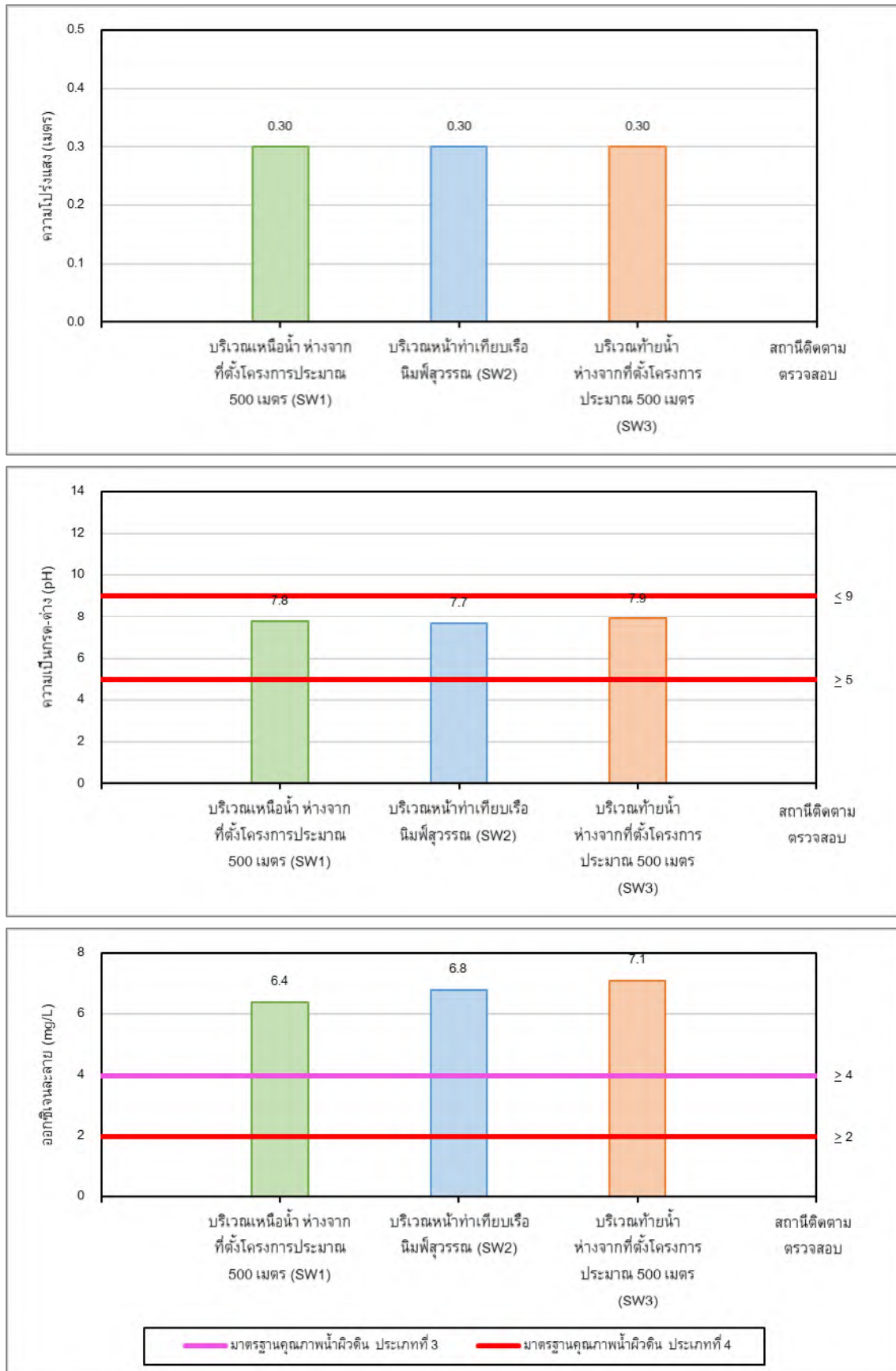
SW2 หมายถึง บริเวณแม่น้ำป่าสักบริเวณหน้าท่าเทียบเรือนิคมพลังงาน (สถานีที่ 2)

SW3 หมายถึง บริเวณแม่น้ำป่าสักหลังไหลผ่านโครงการ ประมาณ 500 เมตร (ท้ายน้ำ) (สถานีที่ 3)

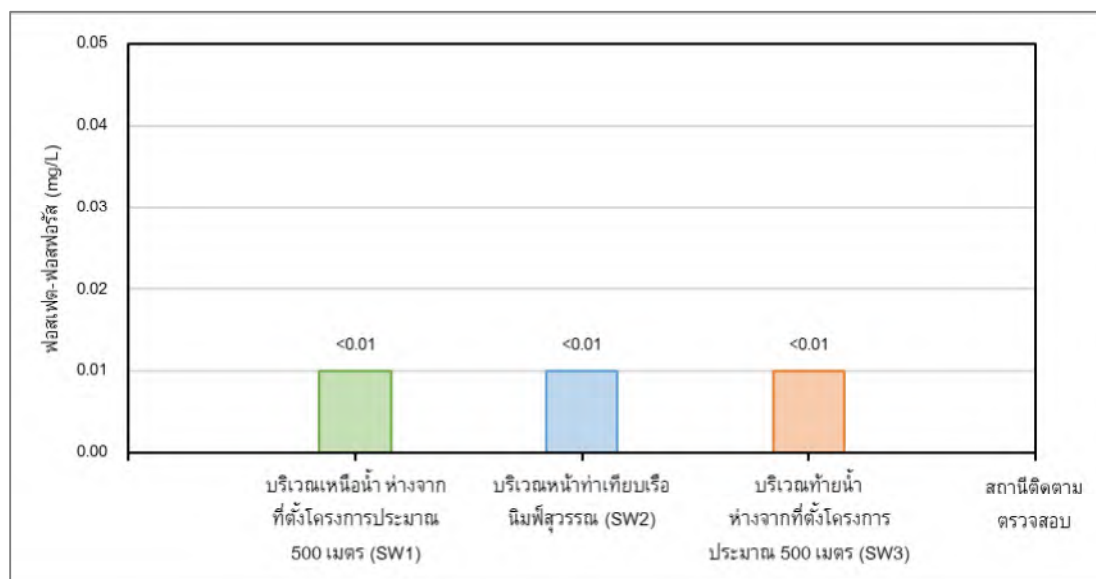
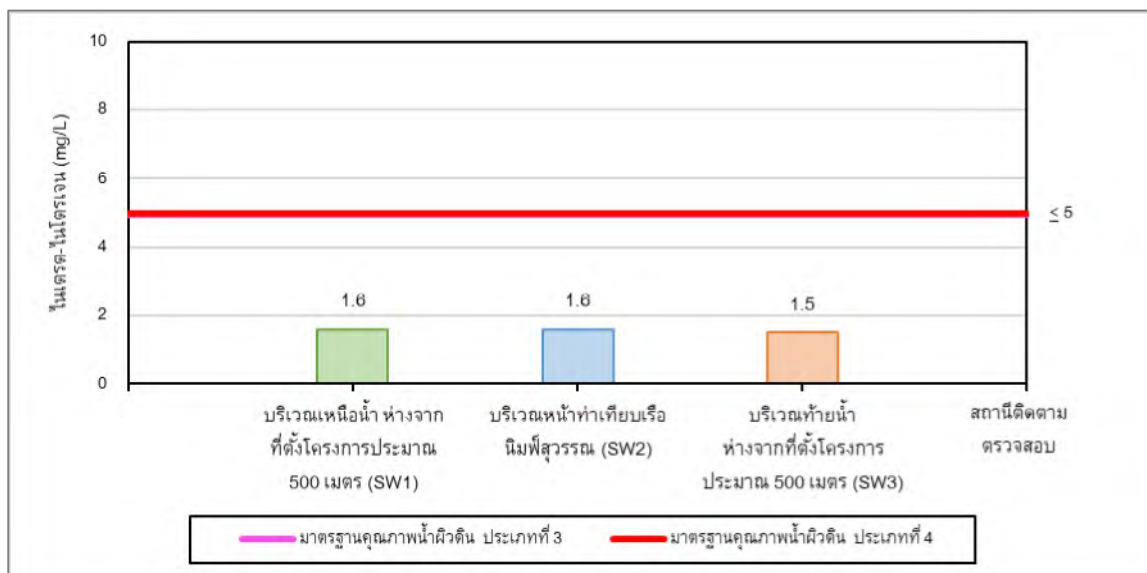
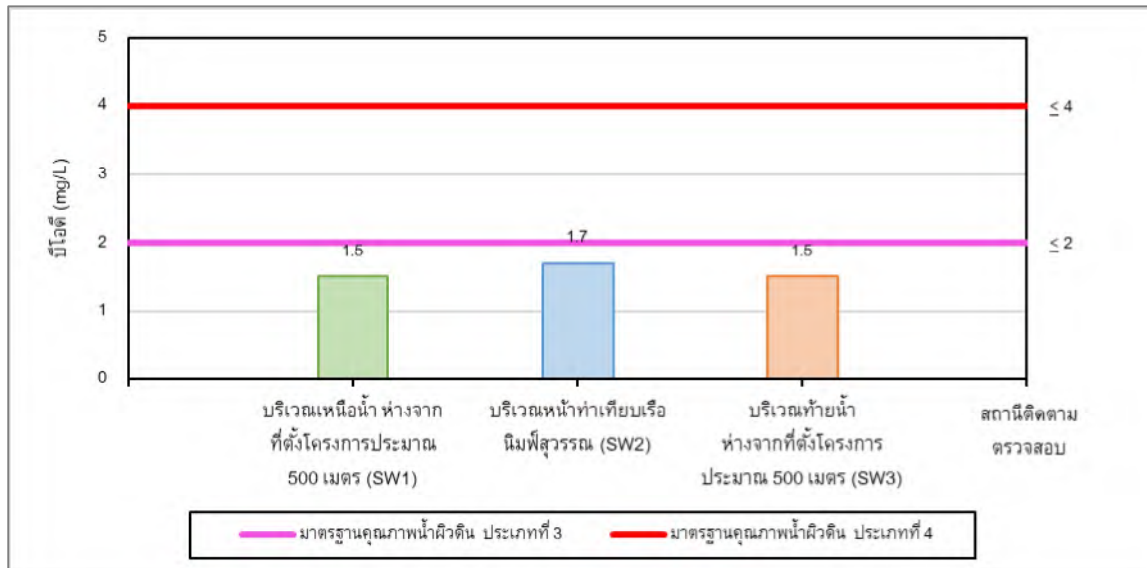
ที่มา: ตรวจวัดโดยบริษัท ท็อปส์-แลบ คอนซัลแตนท์ จำกัด, 2567



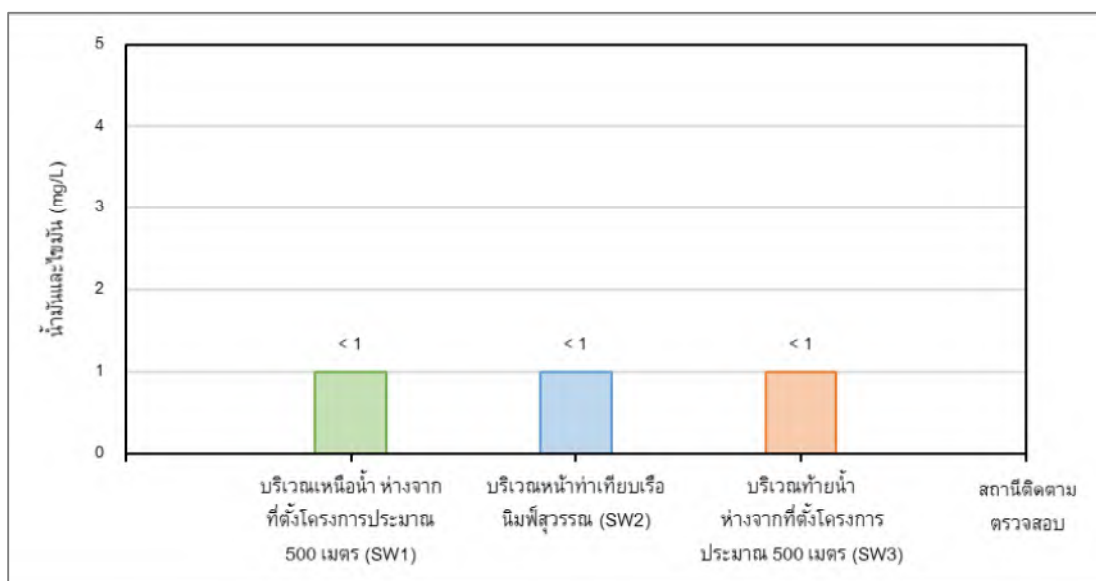
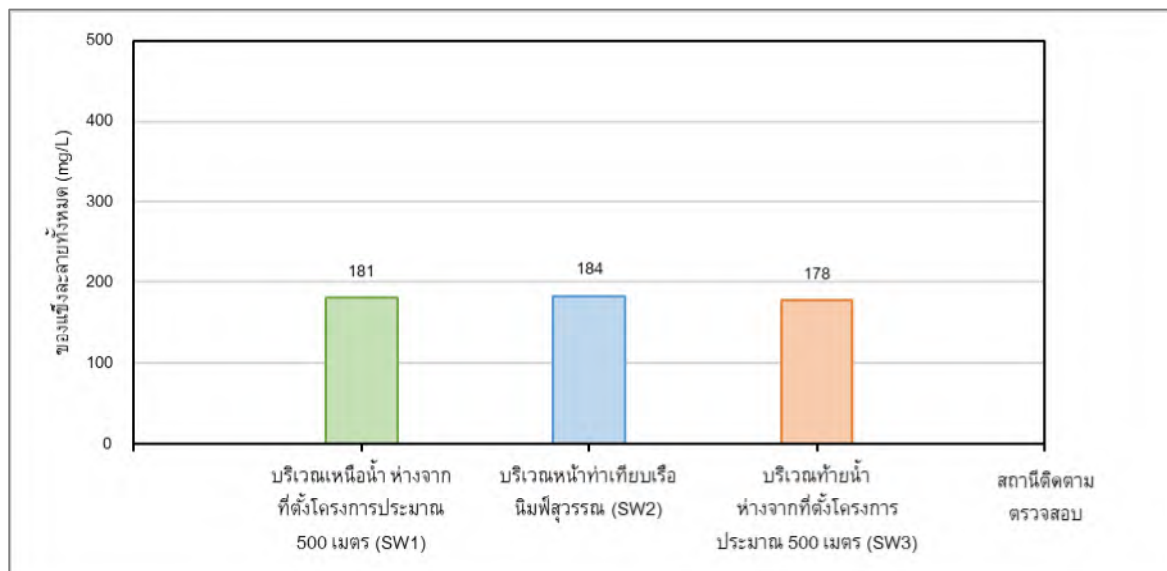
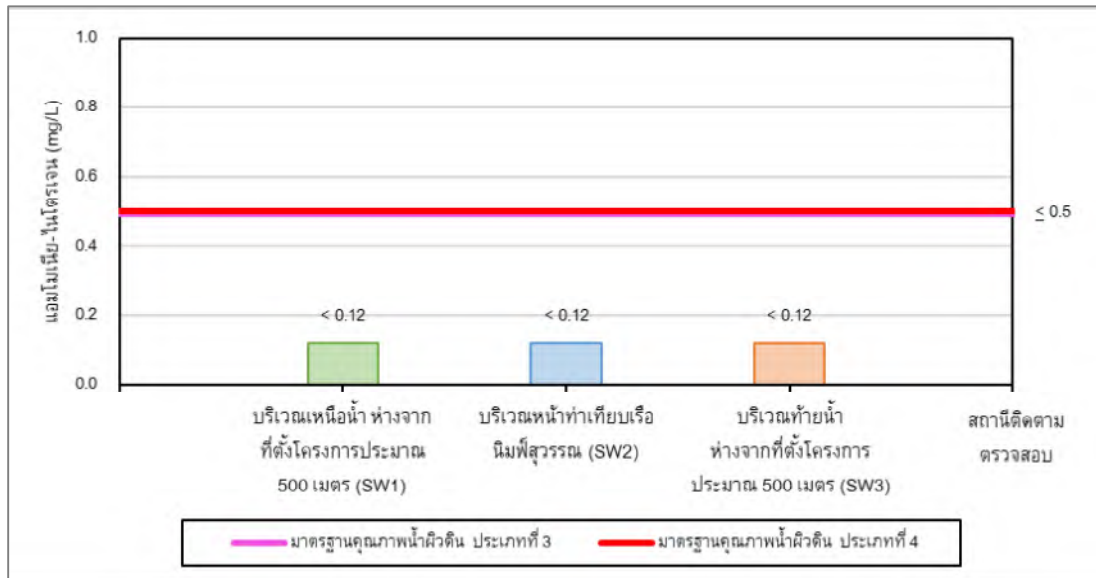
รูปที่ 3-8 ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดิน เมื่อวันที่ 1 พฤศจิกายน พ.ศ. 2567 (ฤดูฝน)



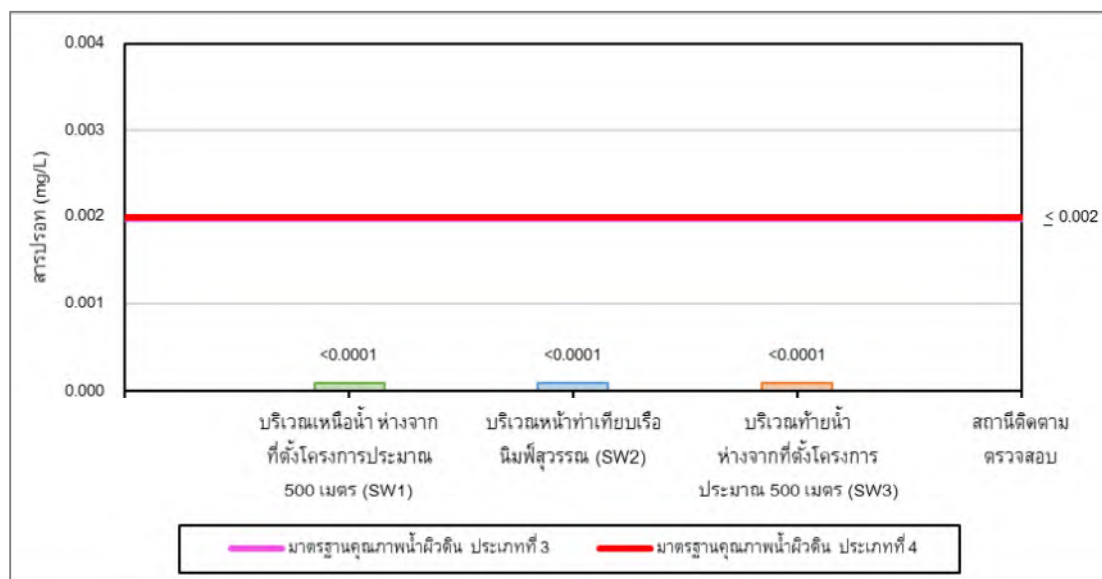
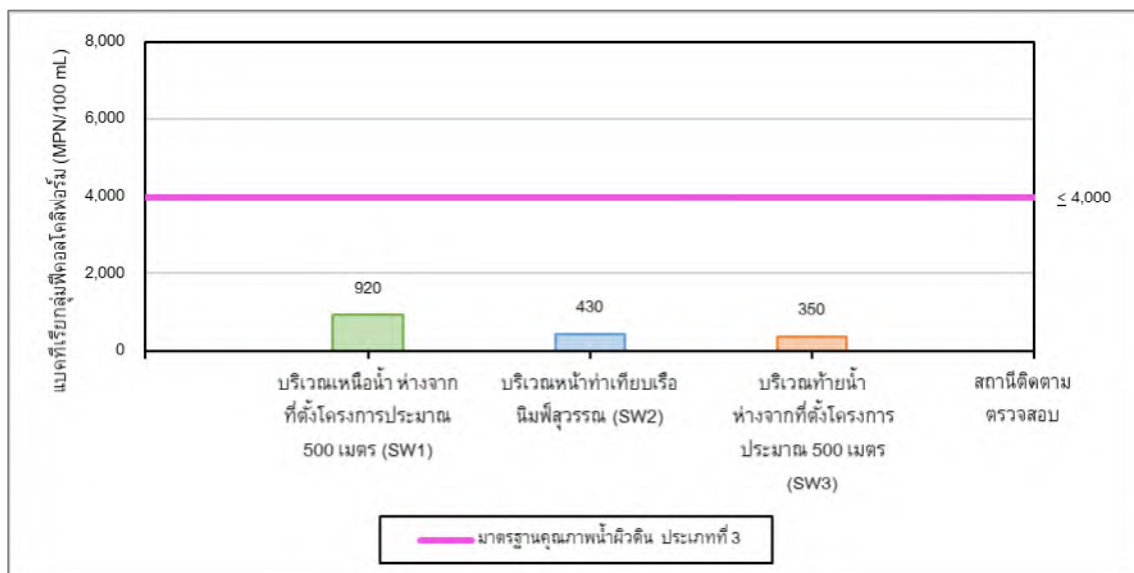
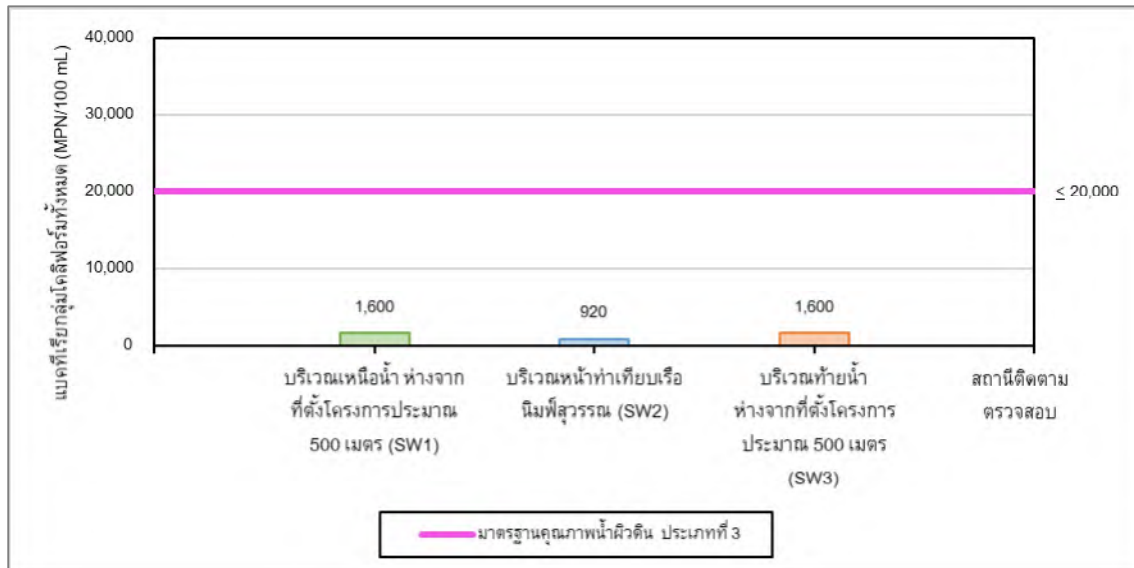
รูปที่ 3-8 (ต่อ) ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดิน เมื่อวันที่ 1 พฤศจิกายน พ.ศ. 2567 (ฤดูฝน)



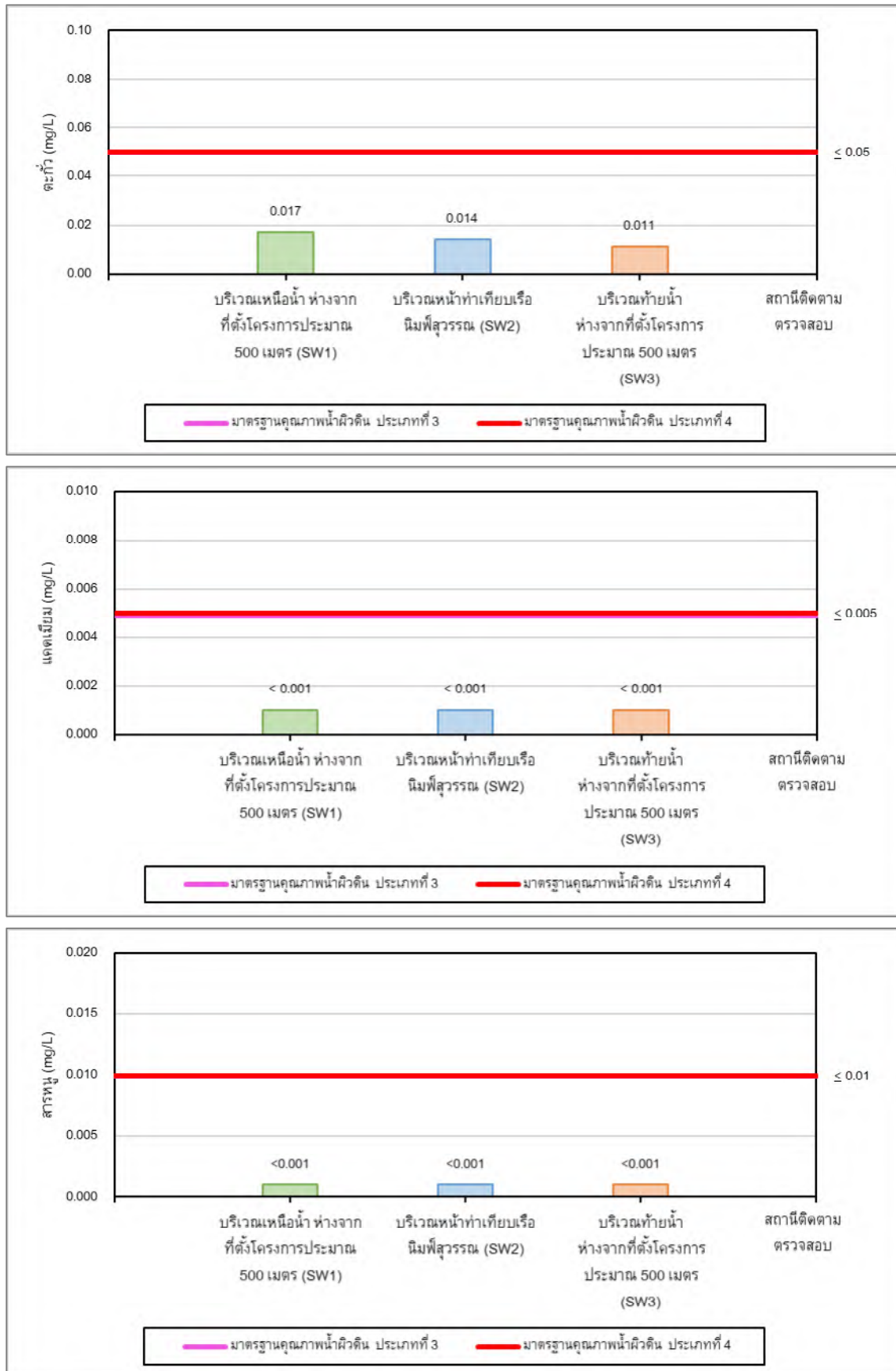
รูปที่ 3-8 (ต่อ) ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดิน เมื่อวันที่ 1 พฤศจิกายน พ.ศ. 2567 (ฤดูฝน)



รูปที่ 3-8 (ต่อ) ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดิน เมื่อวันที่ 1 พฤศจิกายน พ.ศ. 2567 (ฤดูฝน)



รูปที่ 3-8 (ต่อ) ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดิน เมื่อวันที่ 1 พฤศจิกายน พ.ศ. 2567 (ฤดูฝน)



รูปที่ 3-8 (ต่อ) ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดิน เมื่อวันที่ 1 พฤศจิกายน พ.ศ. 2567 (ฤดูฝน)

3.3.2 คุณภาพตะกอนดิน

โครงการได้ดำเนินการตรวจวิเคราะห์คุณภาพตะกอนดิน จำนวน 1 สถานี เช่นเดียวกับสถานีตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดิน คือ บริเวณหน้าท่าเทียบเรือนิมฟ์สุวรรณ เมื่อวันที่ 1 พฤศจิกายน พ.ศ. 2567 (รูปที่ 3-9) ตามวิธีวิเคราะห์มาตรฐาน (SW-846, US.EPA Method 3050B และ 6010C) โดยผลการตรวจวิเคราะห์ (ตารางที่ 3-11) พบว่าทุกดัชนีมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานกำหนด ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพตะกอนดินในแหล่งน้ำผิวดิน พ.ศ. 2565



บริเวณหน้าท่าเทียบเรือนิมฟ์สุวรรณ

รูปที่ 3-9 การเก็บตัวอย่างตะกอนดิน เมื่อวันที่ 1 พฤศจิกายน พ.ศ. 2567 (ฤดูฝน)

ตารางที่ 3-11 ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพตะกอนดิน เมื่อวันที่ 1 พฤศจิกายน พ.ศ. 2567 (ฤดูฝน)

พารามิเตอร์	หน่วย	ผลการตรวจวิเคราะห์	มาตรฐาน ^{1/}
		บริเวณหน้าท่าเทียบเรือนิมฟ์สุวรรณ	
1. สารหนู (As)	mg/kg	2.039	< 10
2. แคดเมียม (Cd)	mg/kg	0.060	< 1
3. โครเมียม (Cr)	mg/kg	9.467	< 43.4
4. ทองแดง (Cu)	mg/kg	<0.018	< 31.5
5. เหล็ก (Fe)	mg/kg	4,502.999	-
6. ตะกั่ว (Pb)	mg/kg	10.977	< 36
7.ปรอท (Hg)	mg/kg	<0.0002	< 0.2
8. นิกเกิล (Ni)	mg/kg	<0.051	< 23
9. สังกะสี (Zn)	mg/kg	47.486	< 120

หมายเหตุ: ^{1/} ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพตะกอนดินในแหล่งน้ำผิวดิน พ.ศ. 2565
(ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 140 ตอนพิเศษ 3ง ลงวันที่ 5 มกราคม พ.ศ. 2566)

ที่มา: ตรวจวัดโดยบริษัท ท็อปส์-แลบ คอนซัลแตนท์ จำกัด, 2567

3.4 แผนปฏิบัติการด้านอุทกพลศาสตร์

มาตรการฯ กำหนดให้มีการติดตามตรวจสอบการเปลี่ยนแปลงของแนวตลิ่ง ทำการสำรวจ 1 ครั้งต่อปี (ในปีที่ 1 พ.ศ. 2566, ในปีที่ 3 พ.ศ. 2568 และในปีที่ 5 พ.ศ. 2570) ทั้งนี้โครงการได้ดำเนินการติดตามตรวจสอบการเปลี่ยนแปลงของแนวตลิ่งบริเวณแนวลำน้ำของแม่น้ำป่าสัก ทั้ง 2 ฝั่ง ครอบคลุมบริเวณพื้นที่โครงการ และแนวตลิ่งด้านทิศเหนือและทิศใต้ของพื้นที่โครงการ ระยะทางด้านละ 500 เมตร ในวันที่ 27 พฤศจิกายน พ.ศ. 2566 โดยใช้วิธีการสำรวจภาคสนาม ถ่ายรูปแนวตลิ่ง แล้วจึงนำมาจัดทำแผนที่แสดงแนวตลิ่งเพื่อทำการวิเคราะห์และประเมินลักษณะของตลิ่งเพื่อประเมินการเปลี่ยนแปลงของแนวตลิ่ง โดยใช้ระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (Geographic Information System; GIS) ร่วมกับแผนที่ภาพถ่ายดาวเทียมจาก Google Maps (<https://maps.google.co.th/>) ปี พ.ศ. 2566 โดยผลการสำรวจในปี พ.ศ. 2566 แสดงดังตารางที่ 3-12 และรูปที่ 3-10 จะใช้เป็นข้อมูลเปรียบเทียบผลการสำรวจในปี พ.ศ. 2568 และ พ.ศ. 2570 หากพบว่าผลการสำรวจไม่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างมีนัยสำคัญจะหยุดดำเนินการต่อไป

ตารางที่ 3-12 ความกว้างของลำน้ำบริเวณพื้นที่ติดตามตรวจสอบโครงการ เมื่อวันที่ 27 พฤศจิกายน พ.ศ. 2566

ลำดับ	จุดสำรวจความกว้างของลำน้ำ	ความกว้างของลำน้ำ (เมตร)
1	จุดสำรวจที่ 1 - จุดสำรวจที่ 2	91
2	จุดสำรวจที่ 3 - จุดสำรวจที่ 4	110
3	จุดสำรวจที่ 5 - จุดสำรวจที่ 6 (หน้าท่าเทียบเรือ)	123
4	จุดสำรวจที่ 7 - จุดสำรวจที่ 8	121
5	จุดสำรวจที่ 9 - จุดสำรวจที่ 10	90

ผลการสำรวจแนวตั้งโครงการ (ทิศ W)		ผลการสำรวจแนวตั้งโครงการ (ทิศ E)	
	<p>จุดสำรวจที่ 1 UTM 47P 670881 1592754</p>		
	<p>จุดสำรวจที่ 3 UTM 47P 671040 1592997</p>		
	<p>จุดสำรวจที่ 5 UTM 47P 671112 1593158</p>		
	<p>จุดสำรวจที่ 7 UTM 47P 671269 1593405</p>		
	<p>จุดสำรวจที่ 9 UTM 47P 671403 1593575</p>		

รูปที่ 3-10 ผลการสำรวจสภาพแนวตั้งในแต่ละจุดศึกษา เมื่อวันที่ 27 พฤศจิกายน พ.ศ. 2566

3.5 แผนปฏิบัติการด้านทรัพยากรชีวภาพในน้ำ

โครงการได้ดำเนินการติดตามตรวจสอบทรัพยากรชีวภาพในน้ำ จำนวน 3 สถานี เป็นสถานีเดียวกับสถานีเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำผิวดิน ได้แก่ บริเวณแม่น้ำป่าสักก่อนไหลผ่านโครงการ ประมาณ 500 เมตร (เหนือน้ำ) (SW1) บริเวณแม่น้ำป่าสักบริเวณหน้าท่าเทียบเรือนิคมฟิสุวรรณ (SW2) และบริเวณแม่น้ำป่าสักหลังไหลผ่านโครงการ ประมาณ 500 เมตร (ท้ายน้ำ) (SW3) เมื่อวันที่ 1 พฤศจิกายน พ.ศ. 2567 (แสดงดังรูปที่ 3-11) โดยมีดัชนีตรวจวิเคราะห์ ได้แก่ แพลงก์ตอนพืช แพลงก์ตอนสัตว์ สัตว์หน้าดิน ไข่ปลาและลูกปลา และพืชน้ำ ซึ่งวิธีการเก็บตัวอย่างและวิธีวิเคราะห์นิเวศวิทยาทางน้ำ ดำเนินการตามมาตรฐาน แสดงดังตารางที่ 3-13 สำหรับดัชนีความหลากหลายของแพลงก์ตอน (Diversity Index; H) เป็นดัชนีที่มีค่าเปลี่ยนแปลงตามจำนวนชนิดที่พบ รวมทั้งปริมาณของแต่ละชนิด ซึ่งถ้าในแหล่งน้ำใดมีจำนวนชนิดที่พบสูง และมีปริมาณในแต่ละชนิดใกล้เคียงกันก็จะทำให้ค่าดัชนีความหลากหลายที่คำนวณได้มีค่าสูง โดยเกณฑ์การพิจารณาค่าดัชนีความหลากหลายอ้างอิงตามข้อเสนอแนะของ Shannon and Weaver ในปี 1963 และ Wilhm and Dorris ในปี 1968 ซึ่งกำหนดเกณฑ์ในการพิจารณาค่าดัชนีความหลากหลายแสดงดังตารางที่ 3-14 สำหรับรายละเอียดผลการตรวจวิเคราะห์ (ภาคผนวก 7-1) สามารถสรุปได้ดังนี้

ตารางที่ 3-13 ดัชนีและวิธีการตรวจวิเคราะห์นิเวศวิทยาทางน้ำ

ดัชนีตรวจวิเคราะห์	วิธีการเก็บตัวอย่างและวิธีวิเคราะห์
1. แพลงก์ตอนพืช	เก็บตัวอย่างน้ำประมาณ 20 ลิตร ที่ผ่านการกรองด้วยถุงแพลงก์ตอน (Plankton Net) ขนาดตาข่าย (Mesh size หรือ Sieve size) กว้าง 20 ไมครอนสำหรับแพลงก์ตอนพืช ปลายกรวยของถุงแพลงก์ตอนมีกระเปาะสำหรับรองรับแพลงก์ตอนที่กรองได้ ตัวอย่างแพลงก์ตอนที่กรองได้นำไปใส่ในขวดเก็บตัวอย่างรักษาสภาพตัวอย่างด้วยสารละลายฟอร์มาลีน รับประทานห้องปฏิบัติการวิเคราะห์
2. แพลงก์ตอนสัตว์	
3. สัตว์หน้าดิน	เก็บตัวอย่างตะกอนดิน ด้วย Ekman Grab Sampler สุ่มตัวอย่างจำนวน 5 ซ้ำบนพื้นที่แต่ละแห่ง จากนั้นนำตัวอย่างตะกอนดินมาร่อนผ่านตะแกรงขนาด 0.5 มิลลิเมตร เพื่อคัดแยกสัตว์หน้าดิน จากนั้นนำตัวอย่างสัตว์หน้าดินที่ติดบนตะแกรงร่อนใส่ลงในขวดเก็บตัวอย่าง รักษาสภาพด้วยสารละลายฟอร์มาลีน รับประทานห้องปฏิบัติการวิเคราะห์
4. ไข่ปลาและลูกปลา	ใช้เครื่องมือทำการประมงประเภทแหและตาข่าย (Larvae Net) ทำการเก็บรวบรวมปลาทุกชนิดและทุกขนาดที่จับได้ รับประทานห้องปฏิบัติการวิเคราะห์
5. พืชน้ำ	สังเกตริมน้ำและผิวน้ำ โดยติดกรอบสี่เหลี่ยมพื้นที่หน้าตัด 1x1 เมตร พร้อมบันทึกภาพถ่าย และส่งบันทึกภาพถ่ายให้ทางเจ้าหน้าที่ห้องปฏิบัติการวิเคราะห์

ตารางที่ 3-14 เกณฑ์ในการพิจารณาค่าดัชนีความหลากหลาย (H)

ค่าดัชนีความหลากหลาย (H)	เกณฑ์ในการพิจารณา
$H < 1$	แหล่งน้ำไม่เหมาะสมสำหรับการอาศัยของสิ่งมีชีวิต
$1 \leq H \leq 3$	แหล่งน้ำมีคุณสมบัติสำหรับสิ่งมีชีวิตอาศัยอยู่ได้
$H > 3$	แหล่งน้ำเหมาะสมต่อการเจริญเติบโตของสิ่งมีชีวิต

ที่มา: Shannon, C. E., and Weaver, W. W., 1963. *The Mathematical Theory of Communication*. Urbana: University of Illinois Press.
Wilhm, J., and Dorris, T. C., 1968. *Biological Parameters for Water Quality Criteria*. Environmental Science, Biology.

สถานีที่ 1 บริเวณแม่น้ำป่าสักก่อนไหลผ่านโครงการ ประมาณ 500 เมตร (เหนือน้ำ) (SW1)

ผลการสำรวจพบแพลงก์ตอนพืชใน Division Cyanophyta 3 สกุล ใน Division Chlorophyta 5 สกุล และใน Division Chromophyta 5 สกุล รวมทั้งหมด 20 ชนิด มีปริมาณ 4,565,600 ยูนิต์ต่อลูกบาศก์เมตร โดยแพลงก์ตอนพืชที่พบมากที่สุดคือ *Aulacoseira granulata* (Ehrenberg) Simosen มีค่าดัชนีความหลากหลายของแพลงก์ตอนพืชเท่ากับ 1.82 ถือว่าเป็นแหล่งน้ำที่แพลงก์ตอนพืชสามารถอาศัยอยู่ได้

ผลการสำรวจพบแพลงก์ตอนสัตว์ใน Phylum Rotifera 1 สกุล และใน Phylum Arthropoda 7 สกุล รวมทั้งหมด 8 ชนิด มีปริมาณ 470,000 ตัวต่อลูกบาศก์เมตร โดยแพลงก์ตอนสัตว์ที่พบมากที่สุดคือ Cyclopoid Copepod มีค่าดัชนีความหลากหลายของแพลงก์ตอนสัตว์เท่ากับ 1.45 ถือว่าเป็นแหล่งน้ำที่แพลงก์ตอนสัตว์สามารถอาศัยอยู่ได้

ผลการสำรวจพบสัตว์หน้าดินใน Phylum Mollusca 2 สกุล รวมทั้งหมด 2 ชนิด มีปริมาณ 120 ตัวต่อตารางเมตร โดยสัตว์หน้าดินที่พบมากที่สุดคือ *Tarebia* sp. มีค่าดัชนีความหลากหลายของสัตว์หน้าดินเท่ากับ 0.56 ถือว่าเป็นแหล่งน้ำที่ไม่เหมาะสมต่อการอยู่อาศัยของสัตว์หน้าดิน

ผลการสำรวจพบลูกปลาวัยอ่อนได้แก่ ชิวแก้ว ลูกไร ลูกกุ้ง และโคฟีพอด โดยไม่พบไข่ปลา มีปริมาณ 227 ตัวต่อหนึ่งพันลูกบาศก์เมตร ค่าดัชนีความหลากหลายของลูกสัตว์น้ำวัยอ่อนเท่ากับ 0.87 ถือว่าเป็นแหล่งน้ำที่ไม่เหมาะสมต่อการอยู่อาศัยของไข่ปลาและลูกปลา นอกจากนี้ผลการสำรวจพบพืชน้ำจำนวน 1 วงศ์ คือ พืชลอยน้ำพบ 1 ชนิด ได้แก่ ผักตบชวา

สถานีที่ 2 แม่น้ำปากกบบริเวณหน้าท่าเทียบเรือนิคมพัฒนารักษ์ (SW2)

ผลการสำรวจพบแพลงก์ตอนพืชใน Division Cyanophyta 3 สกุล ใน Division Chlorophyta 5 สกุล และใน Division Chromophyta 5 สกุล รวมทั้งหมด 22 ชนิด มีปริมาณ 3,650,000 ยูนิต์ต่อลูกบาศก์เมตร โดยแพลงก์ตอนพืชที่พบมากที่สุดคือ *Aulacoseira granulata* (Ehrenberg) Simonsen มีค่าดัชนีความหลากหลายของแพลงก์ตอนพืชเท่ากับ 0.24 ถือว่าเป็นแหล่งน้ำที่ไม่เหมาะสมต่อการอยู่อาศัยของแพลงก์ตอนพืช

ผลการสำรวจพบแพลงก์ตอนสัตว์ใน Phylum Arthropoda 6 สกุล และใน Phylum Mollusca 1 สกุล รวมทั้งหมด 7 ชนิด มีปริมาณ 396,000 ตัวต่อลูกบาศก์เมตร โดยแพลงก์ตอนสัตว์ที่พบมากที่สุดคือ Cyclopoid Copepod มีค่าดัชนีความหลากหลายของแพลงก์ตอนสัตว์เท่ากับ 1.11 ถือว่าเป็นแหล่งน้ำที่แพลงก์ตอนสัตว์สามารถอาศัยอยู่ได้

ผลการสำรวจพบสัตว์หน้าดินใน Phylum Mollusca 2 สกุล รวมทั้งหมด 2 ชนิด มีปริมาณ 105 ตัวต่อตารางเมตร โดยสัตว์หน้าดินที่พบมากที่สุดคือ *Tarebia* sp. มีค่าดัชนีความหลากหลายของสัตว์หน้าดินเท่ากับ 0.41 ถือว่าเป็นแหล่งน้ำที่ไม่เหมาะสมต่อการอยู่อาศัยของสัตว์หน้าดิน

ผลการสำรวจพบลูกปลาวัยอ่อนได้แก่ ชิวแก้ว ลูกไร ลูกกุ้ง หอยฝาดเดียว และโคฟีพอด โดยไม่พบไข่ปลา มีปริมาณ 100 ตัวต่อหนึ่งพันลูกบาศก์เมตร ค่าดัชนีความหลากหลายของลูกสัตว์น้ำวัยอ่อนเท่ากับ 1.14 ถือว่าเป็นแหล่งน้ำที่ไข่ปลาและลูกปลาสามารถดำรงชีวิตอยู่ได้ นอกจากนี้ผลการสำรวจพบพืชชายน้ำ 2 ชนิด ได้แก่ หญ้าขน และผักเป็ดน้ำ พืชลอยน้ำพบ 1 ชนิด ได้แก่ ผักตบชวา

สถานีที่ 3 แม่น้ำปากกบหลังไหลผ่านโครงการประมาณ 500 เมตร (ท้ายน้ำ) (SW3)

ผลการสำรวจพบแพลงก์ตอนพืชใน Division Cyanophyta 3 สกุล ใน Division Chlorophyta 4 สกุล และใน Division Chromophyta 4 สกุล รวมทั้งหมด 16 ชนิด มีปริมาณ 3,366,000 ยูนิต์ต่อลูกบาศก์เมตร โดยแพลงก์ตอนพืชที่พบมากที่สุดคือ *Aulacoseira granulata* (Ehrenberg) Simonsen มีค่าดัชนีความหลากหลายของแพลงก์ตอนพืชเท่ากับ 1.72 ถือว่าเป็นแหล่งน้ำที่แพลงก์ตอนพืชสามารถอาศัยอยู่ได้

ผลการสำรวจพบแพลงก์ตอนสัตว์ใน Phylum Arthropoda 8 สกุล รวมทั้งหมด 8 ชนิด มีปริมาณ 201,400 ตัวต่อลูกบาศก์เมตร โดยแพลงก์ตอนสัตว์ที่พบมากที่สุดคือ Cyclopoid Copepod มีค่าดัชนีความหลากหลายของแพลงก์ตอนสัตว์เท่ากับ 1.73 ถือว่าเป็นแหล่งน้ำที่แพลงก์ตอนสัตว์สามารถอาศัยอยู่ได้

ผลการสำรวจพบสัตว์หน้าดินใน Phylum Mollusca 1 สกุล รวมทั้งหมด 1 ชนิด มีปริมาณ 45 ตัวต่อตารางเมตร โดยสัตว์หน้าดินที่พบมากที่สุดคือ *Tarebia* sp. มีค่าดัชนีความหลากหลายของสัตว์หน้าดินเท่ากับ 0.00 ถือว่าเป็นแหล่งน้ำที่ไม่เหมาะสมต่อการอยู่อาศัยของสัตว์หน้าดิน

ผลการสำรวจพบลูกปลาวัยอ่อนได้แก่ ลูกไร หอยฝาดเดียว และโคฟีพอด โดยไม่พบไข่ปลา มีปริมาณ 191 ตัวต่อหนึ่งพันลูกบาศก์เมตร ค่าดัชนีความหลากหลายของลูกสัตว์น้ำวัยอ่อนเท่ากับ 0.77 ถือว่าเป็นแหล่งน้ำที่ไม่เหมาะสมต่อการอยู่อาศัยของไข่ปลาและลูกปลา นอกจากนี้ผลการสำรวจพบพืชชายน้ำ 1 ชนิด ได้แก่ อ้อ และพืชลอยน้ำ 1 ชนิด ได้แก่ ผักตบชวา



การเก็บตัวอย่างแพลงก์ตอน



การเก็บตัวอย่างสัตว์หน้าดิน



การเก็บตัวอย่างปลา



การสำรวจพืชน้ำ

รูปที่ 3-11 การเก็บตัวอย่างนิเวศวิทยาทางน้ำ เมื่อวันที่ 1 พฤศจิกายน พ.ศ. 2567 (ฤดูฝน)

3.6 แผนปฏิบัติการด้านการคมนาคมขนส่ง

3.6.1 การคมนาคมขนส่งทางบก

1) ปริมาณจราจรทางบกที่เข้า-ออกพื้นที่โครงการ

โครงการได้ดำเนินการบันทึกปริมาณจราจรที่เข้า-ออกพื้นที่โครงการ โดยแยกประเภทของยานพาหนะ และบันทึกการขึ้นน้ำหนักรถบรรทุกเข้า-ออกพื้นที่โครงการ เพื่อควบคุมการบรรทุกสินค้าไม่ให้เกินพิกัดน้ำหนักตามที่กฎหมายกำหนด และป้องกันผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นต่อเส้นทางขนส่งสินค้าโครงการ ในระหว่างเดือนกรกฎาคมถึงเดือนธันวาคม พ.ศ. 2567 มีการขนส่งสินค้าได้แก่ ปุ๋ยเกษตร และปูนปลาสเตอร์ ด้วยรถบรรทุก 10 ล้อ และรถพ่วง แสดงดังตารางที่ 3-15 และภาคผนวก 8-1

ตารางที่ 3-15 ผลการบันทึกปริมาณการขนส่งสินค้าและปริมาณจราจรเข้า-ออกพื้นที่โครงการ

เดือน	จำนวนรถบรรทุก (คัน)			
	สินค้าประเภทปุ๋ย		สินค้าประเภทปูนปลาสเตอร์	
	รถบรรทุก 10 ล้อ	รถพ่วง	รถบรรทุก 10 ล้อ	รถพ่วง
กรกฎาคม 2567	32	164	-	81
สิงหาคม 2567	35	164	-	80
กันยายน 2567	29	168	-	77
ตุลาคม 2567	30	168	-	91
พฤศจิกายน 2567	32	167	-	85
ธันวาคม 2567	28	171	-	80
รวม	186	1,002	-	494

ที่มา: บันทึกโดยบริษัท นิคมพัฒนาลงปลูก จำกัด, 2567

2) จำนวน/สาเหตุของอุบัติเหตุที่เกิดขึ้นจากการคมนาคมทางบก

โครงการได้บันทึกสถิติของอุบัติเหตุทางบกที่เกิดขึ้นเนื่องจากยานพาหนะในพื้นที่ของโครงการ โดยจากการบันทึกในระหว่างเดือนกรกฎาคมถึงเดือนธันวาคม พ.ศ. 2567 ไม่พบการเกิดอุบัติเหตุทางบกจากยานพาหนะของโครงการแต่อย่างใด แสดงรายละเอียดในภาคผนวก 13-6

3.6.2 การคมนาคมขนส่งทางน้ำ

1) จำนวนเรือที่เข้า-ออกพื้นที่โครงการ

โครงการได้ดำเนินการบันทึกจำนวนเรือและขนาดของเรือที่เข้าเทียบท่า รวมถึงเส้นทางการเดินเรือแต่ละลำ ในระหว่างเดือนกรกฎาคมถึงเดือนธันวาคม พ.ศ. 2567 ตามมาตรการฯ กำหนด มีการขนส่งสินค้าเป็นเรือขนาด 800-2,700 ตันกรอส และมีการขนส่งสินค้าได้แก่ ปุ๋ยเกษตร และปูนปลาสเตอร์ แสดงดังตารางที่ 3-16 และภาคผนวก 8-1

ตารางที่ 3-16 ผลการบันทึกปริมาณเรือเข้า-ออกพื้นที่โครงการ

เดือน	จำนวนเรือที่เข้า-ออกพื้นที่โครงการ			
	สินค้าประเภทปุ๋ย		สินค้าประเภทปูนปลาสเตอร์	
	ขนาดเรือ (ตันกรอส)	จำนวนเรือ (ลำ)	ขนาดเรือ (ตันกรอส)	จำนวนเรือ (ลำ)
กรกฎาคม 2567	1,100-2,650	5	900-2,200	2
สิงหาคม 2567	1,200-2,400	4	900-2,000	3
กันยายน 2567	1,000-2,800	12	500-2,200	6
ตุลาคม 2567	1,000-2,200	5	800-1,800	8
พฤศจิกายน 2567	800-1,900	7	700-2,000	9
ธันวาคม 2567	1,200-2,000	5	1,000-1,500	4
รวม	800-2,800	57	500-2,200	40

ที่มา: บันทึกโดยบริษัท นิคมพัฒนาลงปลูก จำกัด, 2567

2) จำนวน/สาเหตุของอุบัติเหตุทางน้ำที่เกิดขึ้น

โครงการได้บันทึกสถิติของอุบัติเหตุทางน้ำที่เกิดขึ้นเนื่องจากการดำเนินกิจกรรมของโครงการ โดยจากการบันทึกในระหว่างเดือนกรกฎาคมถึงเดือนธันวาคม พ.ศ. 2567 ไม่พบการเกิดอุบัติเหตุทางน้ำจากการดำเนินกิจกรรมของโครงการแต่อย่างใด แสดงรายละเอียดในภาคผนวก 13-6

3.7 แผนปฏิบัติการด้านการจัดการน้ำเสีย

โครงการได้ดำเนินการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำเสีย จำนวน 1 สถานี ได้แก่ บริเวณจุดตรวจวัดน้ำทิ้งก่อนปล่อยออกนอกบริษัทฯ ความถี่ในการตรวจวิเคราะห์ทุก 3 เดือนตลอดระยะดำเนินการ ดังนี้ในการตรวจวิเคราะห์ ได้แก่ อุณหภูมิ (Temperature) ความเป็นกรด-ด่าง (pH) ซีโอดี (COD) บีโอดี (BOD) ของแข็งแขวนลอยทั้งหมด (Total suspended Solids) ของแข็งละลายทั้งหมด (Total dissolved solids) น้ำมันและไขมัน (Oil & Grease) และปริมาณไนโตรเจนรวม (TKN) รายละเอียดตามวิธีการเก็บตัวอย่างและวิเคราะห์คุณภาพน้ำเสีย แสดงดังตารางที่ 3-17 โดยในระหว่างเดือนกรกฎาคมถึงเดือนธันวาคม พ.ศ. 2567 ดำเนินการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำเสีย 2 ครั้ง ครั้งที่ 1 ในวันที่ 25 ตุลาคม พ.ศ. 2567 และครั้งที่ 2 ในวันที่ 20 ธันวาคม พ.ศ. 2567 (รูปที่ 3-12) ซึ่งทำการเก็บตัวอย่างและวิเคราะห์โดยบริษัท ท็อปส์-แลบ คอนซัลแตนท์ จำกัด สำหรับผลการตรวจวิเคราะห์ แสดงดังตารางที่ 3-18 และภาคผนวก 9-1 มีรายละเอียดดังนี้

ตารางที่ 3-17 วิธีการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำเสีย

ดัชนีการตรวจวัด	วิธีการตรวจวิเคราะห์
1. อุณหภูมิ (Temperature)	Thermometer at site and Laboratory (SM: 2550B)
2. ความเป็นกรด-ด่าง (pH)	Electrometric method at site and Laboratory (SM: 4500-H ⁺ , B)
3. ซีโอดี (COD)	Closed Reflux, Titration method (SM: 5220C)
4. บีโอดี (BOD)	Azide modification method (SM: 4500-O, C and 5210B)
5. ปริมาณสารแขวนลอย (Suspended Solids)	Dried at 103-105°C (SM: 2540D)
6. ของแข็งละลายทั้งหมด (Total dissolved solids)	Dried at 180°C (SM: 2540C)
7. น้ำมันและไขมัน (Oil & Grease)	Liquid-Liquid, Partition-Gravimetric method (SM: 5520B)
8. ปริมาณไนโตรเจนรวม (TKN)	Macro-Kjeldahl Method (SM: 4500-N _{org} , B)

ที่มา: Based on Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA, WEF, 23rd Edition, 2017.
ตรวจวิเคราะห์โดยบริษัท ท็อปส์-แลบ คอนซัลแตนท์ จำกัด, 2567



รูปที่ 3-12 ตัวอย่างการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำเสีย

● ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำเสียครั้งที่ 1 เมื่อวันที่ 25 ตุลาคม พ.ศ. 2567

อุณหภูมิ 34.0 องศาเซลเซียส ความเป็นกรดต่าง (pH) เท่ากับ 7.7 มีค่าซีโอดี (COD) เท่ากับ 70 มิลลิกรัม/ลิตร มีค่าบีโอดี (BOD) เท่ากับ 10.6 มิลลิกรัม/ลิตร ของแข็งแขวนลอยทั้งหมด (TSS) เท่ากับ 18 มิลลิกรัม/ลิตร ปริมาณของแข็งละลายทั้งหมด (TDS) เท่ากับ 889 มิลลิกรัม/ลิตร ปริมาณน้ำมันและไขมัน (Oil & Grease) น้อยกว่า 1 มิลลิกรัม/ลิตร และปริมาณไนโตรเจนรวม (TKN) เท่ากับ 3.19 มิลลิกรัม/ลิตร

● ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำเสียครั้งที่ 2 เมื่อวันที่ 20 ธันวาคม พ.ศ. 2567

อุณหภูมิ 27.3 องศาเซลเซียส ความเป็นกรดต่าง (pH) เท่ากับ 7.8 มีค่าซีโอดี (COD) เท่ากับ 83 มิลลิกรัม/ลิตร มีค่าบีโอดี (BOD) เท่ากับ 12.3 มิลลิกรัม/ลิตร ของแข็งแขวนลอยทั้งหมด (TSS) เท่ากับ 21 มิลลิกรัม/ลิตร ปริมาณของแข็งละลายทั้งหมด (TDS) เท่ากับ 902 มิลลิกรัม/ลิตร ปริมาณน้ำมันและไขมัน (Oil & Grease) น้อยกว่า 1 มิลลิกรัม/ลิตร และปริมาณไนโตรเจนรวม (TKN) เท่ากับ 5.21 มิลลิกรัม/ลิตร

ทั้งนี้ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำเสียในระหว่างเดือนกรกฎาคมถึงเดือนธันวาคม พ.ศ. 2567 ในทุกสถานี พบว่าทุกดัชนีที่ดำเนินการตรวจวิเคราะห์มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากโรงงาน พ.ศ. 2560 (ภาคผนวก 1-8)

ตารางที่ 3-18 ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำเสีย

ดัชนีตรวจวิเคราะห์	หน่วย	ผลการตรวจวิเคราะห์		มาตรฐาน ^{1/}
		จุดตรวจวัดน้ำทิ้งก่อนปล่อยออกนอกบริษัทฯ		
		25/10/67	20/12/67	
1. อุณหภูมิ	°C	34.0	27.3	≤ 40
2. ความเป็นกรด-ด่าง (pH)	-	7.7	7.8	5.5 – 9.0
3. บีโอดี (BOD)	mg/L	10.6	12.3	≤ 20
4. ซีโอดี (COD)	mg/L	70	83	≤ 120
5. ของแข็งแขวนลอยทั้งหมด (TSS)	mg/L	18	21	≤ 50
6. ของแข็งละลายทั้งหมด (TDS)	mg/L	889	902	≤ 3,000
7. น้ำมันและไขมัน (Oil & Grease)	mg/L	1	1	≤ 5
8. ปริมาณไนโตรเจนรวม (TKN)	mg/L	3.19	5.21	≤ 100

หมายเหตุ: ^{1/} ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากโรงงาน พ.ศ.2560

* หมายถึง มีค่าไม่อยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน

ที่มา: ตรวจวัดโดยบริษัท ท็อปส์-แลบ คอนซัลแตนท์ จำกัด, 2567

3.8 แผนปฏิบัติการด้านการจัดการขยะมูลฝอยและกากของเสีย

โครงการได้มีการบันทึกปริมาณขยะมูลฝอยและสิ่งปฏิกูล แยกชนิดขยะตามถังขยะมูลฝอยที่โครงการจัดเตรียมไว้ตามจุดต่างๆ และจัดการมูลฝอยและสิ่งปฏิกูลต่างๆ ตามหลักสุขาภิบาลอย่างถูกต้อง โดยโครงการได้จัดจ้างองค์การบริหารส่วนตำบลบ่อโพง เป็นผู้รับผิดชอบในการเข้ามาจัดเก็บและขนขยะมูลฝอยให้กับโครงการเป็นประจำ 1 ครั้ง/สัปดาห์ ซึ่งปัจจุบันองค์การบริหารส่วนตำบลบ่อโพงยังคงมีศักยภาพในการกำจัดขยะมูลฝอยได้อย่างมีประสิทธิภาพ ส่วนขยะที่สามารถนำมารีไซเคิลได้จะถูกรวบรวมไว้ภายในถังภาชนะที่จัดเตรียมไว้เพื่อรอการจำหน่ายต่อไป (ภาคผนวก 10-2) สำหรับขยะอันตรายจะทำการรวบรวมไว้ที่บริเวณจุดรวมขยะอันตรายเพื่อรอขนส่งกำจัดตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง การกำจัดสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว พ.ศ. 2566 ทั้งนี้ในระหว่างเดือนกรกฎาคมถึงเดือนธันวาคม พ.ศ. 2567 ไม่พบขยะอันตรายแต่อย่างใด โดยรายละเอียดปริมาณขยะมูลฝอย แสดงดังตารางที่ 3-19 และภาคผนวก 10-1

ตารางที่ 3-19 บันทึกปริมาณขยะในช่วงเดือนกรกฎาคมถึงเดือนธันวาคม พ.ศ. 2567

ประจำเดือน	ปริมาณขยะ (กก.)		
	ขยะทั่วไป	ขยะรีไซเคิล	ขยะอันตราย
กรกฎาคม 2567	100	46	-
สิงหาคม 2567	76	38	-
กันยายน 2567	98	41	-
ตุลาคม 2567	79	34	-
พฤศจิกายน 2567	81	33	-
ธันวาคม 2567	69	30	-
รวม	503	222	-

ที่มา: บริษัท นิมฟ์สุวรรณคลังปุ๋ย จำกัด, 2567

3.9 แผนปฏิบัติการด้านสภาพเศรษฐกิจ-สังคม

1) พื้นที่ศึกษาและวิธีดำเนินการ

พื้นที่ศึกษาของโครงการทำเทียบเรือนิมฟ์สุวรรณ ด้านสภาพเศรษฐกิจ-สังคม ครอบคลุมรัศมีศึกษา 5 กิโลเมตร จากขอบเขตที่ตั้งทำเทียบเรือนิมฟ์สุวรรณ อยู่ในเขตปกครอง 21 ตำบล (2 เทศบาล 16 องค์การบริหารส่วนตำบล) 4 อำเภอ ของจังหวัดพระนครศรีอยุธยา รายละเอียดดังตารางที่ 3-20

ตารางที่ 3-20 เขตการปกครองบริเวณพื้นที่ศึกษารัศมี 5 กิโลเมตรจากขอบเขตที่ตั้งโครงการฯ

จังหวัด	อำเภอ	ตำบล (ท้องที่)	การปกครอง (ท้องถิ่น)
พระนครศรีอยุธยา	นครหลวง*	คลองสระแก	อบต.คลองสระแก
		บ่อโพง*	อบต.บ่อโพง
		บางระกำ	อบต.แม่ลา
		ปากจั่น	อบต.ปากจั่น
		หนองปลิง	อบต.หนองปลิง
	บางปะหัน	โพธิ์สามต้น	อบต.โพธิ์สามต้น
		ขยาย	
		บางเดื่อ	อบต.บางเดื่อ
		บางปะหัน	อบต.บางปะหัน
		พุทเลา	อบต.พุทเลา
	พระนครศรีอยุธยา	บ้านเกาะ	อบต.บ้านเกาะ/เทศบาลนครพระนครศรีอยุธยา
		คลองสระบัว	อบต.คลองสระบัว/เทศบาลนครพระนครศรีอยุธยา
		หัวรอ	เทศบาลนครพระนครศรีอยุธยา
		ท่าवासกรี	
		หอรัตนไชย	
		ไผ่ลิง	เทศบาลเมืองอยุธยา
		วัดตูม	อบต.วัดตูม
		ลุมพลี	อบต.ลุมพลี
		สวนพริก	อบต.สวนพริก
		หันตรา	อบต.หันตรา
	อุทัย	ข้าวเม่า	อบต.ข้าวเม่า
1 จังหวัด	4 อำเภอ	21 ตำบล	16 อบต. / 1 ทน. / 1 ทม.

หมายเหตุ: * หมายถึง ตำบลที่เป็นที่ตั้งของโครงการทำเทียบเรือนิมฟ์สุวรรณ

• การทบทวนข้อมูล/รายงานการศึกษาเดิม ได้แก่ การประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA) โครงการฯ เพื่อศึกษาวิเคราะห์เปรียบเทียบ และรวบรวมประเด็นต่างๆ ที่ผู้ศึกษาได้นำผลกระทบทางสังคม และผลกระทบอื่นๆ มาจัดทำเป็นมาตรการลดผลกระทบและมาตรการติดตามตรวจสอบ

• ศึกษา/รวบรวมข้อมูลสำรวจพื้นที่เบื้องต้น เป็นการรวบรวมข้อมูลพื้นที่ และข้อมูลโครงการ ได้แก่ สภาพพื้นที่ทั่วไป สภาพปัญหาที่เกิดจากโครงการในระยะดำเนินการ การแก้ไขปัญหามา ปัญหา อุปสรรค รวมทั้งพิจารณาประเด็นปัญหาที่เกิดขึ้นจากโครงการ

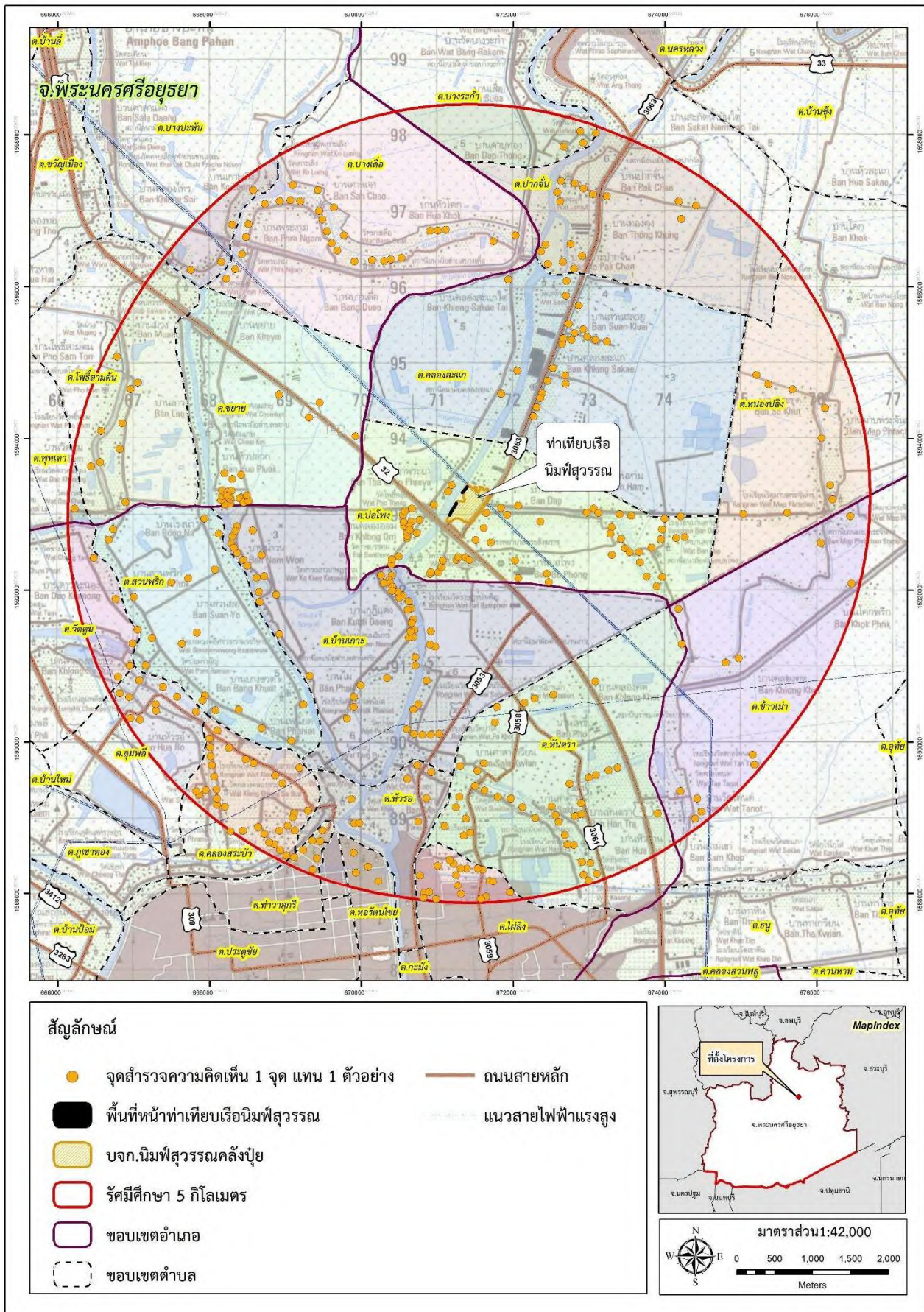
• การสำรวจความคิดเห็น ในขั้นตอนนี้ บริษัทที่ปรึกษา ได้จัดทำแบบสอบถามเพื่อช่วยในการบันทึกข้อมูลทั้งด้านสังคมและการมีส่วนร่วมของประชาชน และความคิดเห็นกลุ่มตัวอย่าง โดยกระบวนการสำรวจได้ใช้วิธีการสัมภาษณ์รายบุคคล ทั้งนี้ มีรูปแบบการดำเนินการ ดังนี้

การกำหนดกลุ่มเป้าหมายและจำนวนตัวอย่าง การเลือกกลุ่มตัวอย่างดำเนินงานตามกรอบการสำรวจด้านสภาพเศรษฐกิจ-สังคม ที่ได้เคยศึกษาในรายงาน EIA การสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่าง เป็นการสัมภาษณ์กลุ่มผู้นำชุมชน กลุ่มหน่วยงานราชการ และกลุ่มครัวเรือน ที่อยู่ในขอบเขตพื้นที่ศึกษา

การจัดทำแบบสอบถาม/โครงสร้างคำถามในการศึกษา การสำรวจภาคสนามใช้การสัมภาษณ์ด้วยแบบสอบถาม ประกอบด้วยแบบสอบถามจำนวน 2 ชุด ได้แก่ 1) กลุ่มผู้นำชุมชนและหน่วยงานราชการ และ 2) กลุ่มครัวเรือน บริษัทที่ปรึกษาได้จัดเตรียมแบบสอบถาม เพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการช่วยบันทึกความจำ (ตัวอย่างแบบสอบถามแสดงในภาคผนวก ข)

การสำรวจในภาคสนาม/การสัมภาษณ์ การสัมภาษณ์กลุ่มผู้นำชุมชนและหน่วยงานราชการใช้การสุ่มแบบเฉพาะเจาะจง โดยเจาะจงสัมภาษณ์ ผู้ใหญ่บ้าน/ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน/กรรมการหมู่บ้าน สำรวจทุกหมู่บ้าน/ชุมชน อย่างน้อยชุมชนละ 1 ราย ส่วนกลุ่มหน่วยงานราชการระดับตำบลเจาะจงสัมภาษณ์หัวหน้าสำนักงาน ผู้บริหาร และผู้อำนวยการหรือผู้แทนที่ได้รับมอบหมายอย่างน้อยหน่วยงานละ 1 ราย และกลุ่มครัวเรือนใช้การสุ่มตัวอย่างแบบง่าย โดยกำหนดให้สัมภาษณ์ตัวอย่างที่อยู่ในพื้นที่รัศมี 0-3 กิโลเมตร จากท่าเทียบเรือฯ ทุกรายจนหมด จึงกระจายตัวอย่างไปยังครัวเรือนที่อยู่ถัดออกไปพื้นที่รัศมีมากกว่า 3-5 กิโลเมตรจากท่าเทียบเรือฯ แต่ไม่เกินรัศมีที่กำหนด เจาะจงสัมภาษณ์หัวหน้าครัวเรือน หรือคู่สมรส ยกเว้นบางรายที่ได้มอบหมายให้บุตร หรือญาติที่บรรลุนิติภาวะเป็นผู้ให้ข้อมูลแทน ดำเนินการระหว่างวันที่ 26-30 มิถุนายน พ.ศ. 2567 รวมทั้งหมด 492 ราย แยกเป็น 1) กลุ่มผู้นำชุมชน จำนวน 83 ราย 2) กลุ่มหน่วยงานราชการ จำนวน 10 ราย และ 3) กลุ่มครัวเรือน จำนวน 399 ราย (ตำแหน่งชุมชนที่สำรวจด้านสภาพเศรษฐกิจ-สังคม) แสดงดังรูปที่ 3-13 และภาพบรรยากาศการสัมภาษณ์ แสดงดังรูปที่ 3-14 ถึงรูปที่ 3-16

การวิเคราะห์ข้อมูล ข้อมูลที่ได้นำมาวิเคราะห์ผล โดยใช้โปรแกรมสถิติทางสังคม (SPSS for Windows) เพื่ออธิบายความคิดเห็น ความพึงพอใจในการแก้ไข/ลดผลกระทบของโครงการ ค่าทางสถิติที่นำมาใช้ในการวิเคราะห์ ประกอบด้วย ค่าความถี่ (Frequency) และค่าเฉลี่ย (Mean)



รูปที่ 3-13 ตำแหน่งชุมชนที่สำรวจด้านสภาพเศรษฐกิจ-สังคม
โครงการทำเทียบเรือนิมฟ์สุวรรณ ปี พ.ศ. 2567



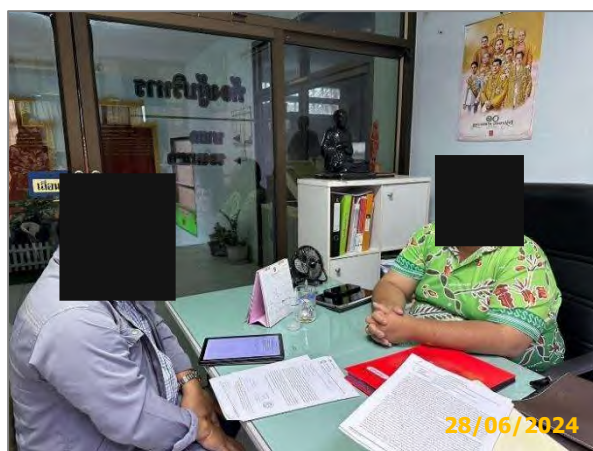
รองปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลคลองสะแก
อำเภอหนองหลวง จังหวัดพระนครศรีอยุธยา



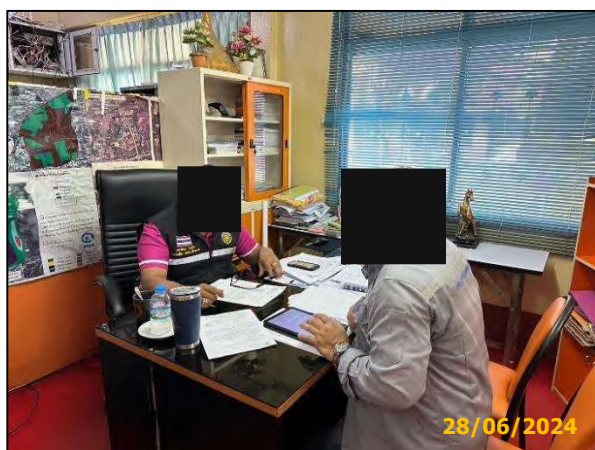
นิติกร องค์การบริหารส่วนตำบลบ่อโพง
อำเภอหนองหลวง จังหวัดพระนครศรีอยุธยา



รองปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลบางเตือ
อำเภอบางปะหัน จังหวัดพระนครศรีอยุธยา



รองปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลปากจั่น
อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา



รองปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลหันตรา
อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา



นายกองค์การบริหารส่วนตำบลข้าวเม่า
อำเภออุทัย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

รูปที่ 3-14 ตัวอย่างบรรยากาศการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานราชการ



กำนันตำบลคลองสะแก
อำเภอนครหลวง จังหวัดพระนครศรีอยุธยา



กำนันตำบลปากจั่น
อำเภอนครหลวง จังหวัดพระนครศรีอยุธยา



สารวัตรกำนันตำบลบางเตือ
อำเภอบางปะหัน จังหวัดพระนครศรีอยุธยา



ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 4 บ้านท่าช้าง ตำบลบ่อโพ
อำเภอนครหลวง จังหวัดพระนครศรีอยุธยา



ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 6 บ้านดาด ตำบลบ่อโพ
อำเภอนครหลวง จังหวัดพระนครศรีอยุธยา



ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 5 บ้านดาดทอง ตำบลปากจั่น
อำเภอนครหลวง จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

รูปที่ 3-15 ตัวอย่างบรรยากาศการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชน



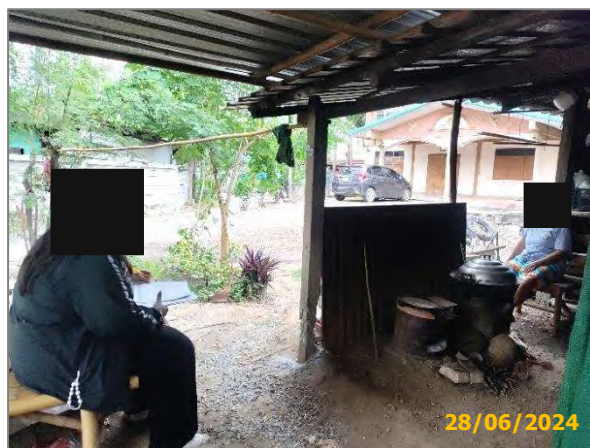
ตัวแทนครัวเรือนหมู่ที่ 4 บ้านท้องคู้ ตำบลปากจั่น
อำเภอนครหลวง จังหวัดพระนครศรีอยุธยา



ตัวแทนครัวเรือนหมู่ที่ 4 บ้านท่าช้าง ตำบลบ่อโพธิ์
อำเภอนครหลวง จังหวัดพระนครศรีอยุธยา



ตัวแทนครัวเรือนหมู่ที่ 2 บ้านคลองสะแกใต้ ตำบลคลองสะแก
อำเภอนครหลวง จังหวัดพระนครศรีอยุธยา



ตัวแทนครัวเรือนหมู่ที่ 4 บ้านศาลเจ้า ตำบลบางเตือ
อำเภอบางปะหัน จังหวัดพระนครศรีอยุธยา



ตัวแทนครัวเรือนหมู่ที่ 5 บ้านใหม่ ตำบลบ่อโพธิ์
อำเภอนครหลวง จังหวัดพระนครศรีอยุธยา



ตัวแทนครัวเรือนหมู่ที่ 2 บ้านโพธิ์ ตำบลบ้านเกาะ
อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

รูปที่ 3-16 ตัวอย่างบรรยากาศการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือน

2) ผลการสำรวจและติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ด้วยแบบสอบถาม

การสำรวจและติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ด้านสภาพเศรษฐกิจ-สังคม ด้วยแบบสอบถาม ได้ดำเนินการระหว่างวันที่ 26-30 มิถุนายน พ.ศ. 2567 รวมจำนวนผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด 515 ราย ครอบคลุมผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่อยู่ในพื้นที่ศึกษา โดยแยกเป็น 1) กลุ่มผู้นำชุมชน จำนวน 104 ราย 2) กลุ่มหน่วยงานราชการ จำนวน 10 ราย และ 3) กลุ่มครัวเรือน จำนวน 401 ราย เป็นการนำเสนอในภาพรวมของผู้ให้สัมภาษณ์ในแต่ละกลุ่มในประเด็นสำคัญหลักๆ เท่านั้น ยกเว้นประเด็นที่มีความแตกต่างกันอย่างเด่นชัด จึงนำเสนอในเชิงเปรียบเทียบ สามารถสรุปประเด็นต่างๆ ได้ดังนี้ (รายละเอียดตารางประมวลผลกลุ่มผู้นำชุมชน และกลุ่มหน่วยงานราชการ แสดงดังภาคผนวก 11-6)

2.1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

• กลุ่มผู้นำชุมชน (104 ราย)

เพศ อายุ ศาสนา และระดับการศึกษา ผู้ให้สัมภาษณ์ในกลุ่มนี้เป็นเพศชาย ร้อยละ 67.3 และเพศหญิง ร้อยละ 32.7 มีอายุเฉลี่ยเท่ากับ 53.5 ปี ด้านการนับถือศาสนา ผู้ให้สัมภาษณ์เกือบทั้งหมด (ร้อยละ 97.1) นับถือศาสนาพุทธ และอีกร้อยละ 2.9 นับถือศาสนาอิสลาม สำหรับการศึกษานี้ ผู้ให้สัมภาษณ์จบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. ในสัดส่วนสูงสุด (ร้อยละ 38.5) รองลงมา ระดับประถมศึกษา ร้อยละ 23.0 ระดับปริญญาตรีหรือสูงกว่า ร้อยละ 13.5 ส่วนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น และระดับปวส./อนุปริญญา นั้นมีสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 12.5) ตามลำดับ

ภูมิลำเนา และการย้ายถิ่น เมื่อสอบถามเกี่ยวกับภูมิลำเนาของผู้ให้สัมภาษณ์ในกลุ่มนี้ เกือบทั้งหมด (ร้อยละ 95.2) ระบุว่าเป็นคนในพื้นที่ตั้งแต่เกิด ทั้งนี้มีเพียง ร้อยละ 4.8 ที่ระบุว่าย้ายมาจากที่จังหวัดพระนครศรีอยุธยา จังหวัดหนองคาย และจังหวัดพิษณุโลก เป็นต้น สำหรับความคิดเห็นที่จะย้ายไปอยู่อาศัยที่อื่น ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดไม่คิดจะย้าย (ร้อยละ 100.0) โดยให้เหตุผลที่สำคัญ คือ ครอบครัว/ญาติพี่น้องอยู่ที่นี่ และเป็นบ้านเกิด ตามลำดับ

ตำแหน่งและระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง เมื่อสอบถามตำแหน่งของผู้ให้สัมภาษณ์ พบว่าดำรงตำแหน่งผู้ใหญ่บ้าน ร้อยละ 37.5 รองลงมา ประธานชุมชน ร้อยละ 29.8 ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน ร้อยละ 21.2 สารวัตรกำนัน ร้อยละ 6.7 และกำนัน ร้อยละ 4.8 ตามลำดับ สำหรับระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง มีระยะเวลาการดำรงตำแหน่ง 1-5 ปี ร้อยละ 46.2 รองลงมา ดำรงตำแหน่ง 11-15 ปี ร้อยละ 27.9 ดำรงตำแหน่ง 6-10 ปี ร้อยละ 16.3 ดำรงตำแหน่ง 16-20 ปี ร้อยละ 6.7 และดำรงตำแหน่งมากกว่า 20 ปี ร้อยละ 2.9 ตามลำดับ รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 3-21

ตารางที่ 3-21 รายชื่อกลุ่มเป้าหมายที่ทำการสัมภาษณ์ และระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง

ลำดับ	กลุ่มเป้าหมายที่กำหนดให้สัมภาษณ์	ตำแหน่งผู้ให้สัมภาษณ์	ระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง (ปี)
อำเภอศรีนครหลวง			
1.	ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 1 บ้านมาบจันทร์ ตำบลหนองปลิง	ผู้ใหญ่บ้าน	1
2.	ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 3 บ้านหนองโคก ตำบลหนองปลิง	ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน (ได้รับมอบหมาย)	2
3.	ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 4 บ้านสระขุด ตำบลหนองปลิง	ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน (ได้รับมอบหมาย)	2
4.	ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 5 บ้านหนองปลิง ตำบลหนองปลิง	ผู้ใหญ่บ้าน	20
5.	กำนันตำบลปากจั่น	กำนัน	1
6.	ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 1 บ้านเกาะปากจั่น ตำบลปากจั่น	ผู้ใหญ่บ้าน	1
7.	ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 2 บ้านปากจั่น ตำบลปากจั่น	ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน (ได้รับมอบหมาย)	1
8.	ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 4 บ้านทองค้ำ ตำบลปากจั่น	ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน (ได้รับมอบหมาย)	13
9.	ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 5 บ้านดาดทอง ตำบลปากจั่น	ผู้ใหญ่บ้าน	2
10.	ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 6 บ้านสภคณันท์เนิน ตำบลปากจั่น	ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน (ได้รับมอบหมาย)	1

ที่มา: การสำรวจความคิดเห็น ระหว่างวันที่ 26-30 มิถุนายน พ.ศ. 2567, บริษัท เอ็นทิก จำกัด

ตารางที่ 3-21 (ต่อ) รายชื่อกลุ่มเป้าหมายที่ทำการสัมภาษณ์ และระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง

ลำดับ	กลุ่มเป้าหมายที่กำหนดให้สัมภาษณ์	ตำแหน่งผู้ให้สัมภาษณ์	ระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง (ปี)
อำเภอคลองหลวง			
11.	กำนันตำบลบางระกำ	สารวัตรกำนัน (ได้รับมอบหมาย)	3
12.	ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 1 บ้านเสือ ตำบลบางระกำ	ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน (ได้รับมอบหมาย)	16
13.	ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 2 บ้านบางระกำ ตำบลบางระกำ	ผู้ใหญ่บ้าน	7
14.	ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 3 บ้านบางระกำ ตำบลบางระกำ	ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน (ได้รับมอบหมาย)	1
15.	กำนันตำบลบ่อโพธิ์	สารวัตรกำนัน (ได้รับมอบหมาย)	2
16.	ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 1 บ้านเกาะ ตำบลบ่อโพธิ์	ผู้ใหญ่บ้าน	1
17.	ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 3 บ้านต้นโพธิ์ ตำบลบ่อโพธิ์	ผู้ใหญ่บ้าน	4
18.	ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 4 บ้านท่าช้าง ตำบลบ่อโพธิ์	ผู้ใหญ่บ้าน	15
19.	ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 5 บ้านใหม่ ตำบลบ่อโพธิ์	ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน (ได้รับมอบหมาย)	7
20.	ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 6 บ้านดาบ ตำบลบ่อโพธิ์	ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน (ได้รับมอบหมาย)	1
21.	ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 7 บ้านดาบ ตำบลบ่อโพธิ์	ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน (ได้รับมอบหมาย)	9
22.	กำนันตำบลคลองสะแก	กำนัน	23
23.	ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 1 บ้านมอญ ตำบลคลองสะแก	ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน (ได้รับมอบหมาย)	3
24.	ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 2 บ้านคลองสะแกใต้ ตำบลคลองสะแก	ผู้ใหญ่บ้าน	1
25.	ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 3 บ้านคลองสะแก ตำบลคลองสะแก	ผู้ใหญ่บ้าน	20
26.	ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 5 บ้านสวนกล้วย ตำบลคลองสะแก	ผู้ใหญ่บ้าน	13
27.	ประธานชุมชนวัดวังสามัคคี	ประธานชุมชน	9
อำเภอบางปะหัน			
27.	กำนันตำบลบางปะหัน	สารวัตรกำนัน (ได้รับมอบหมาย)	8
28.	ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 1 บ้านเกาะเล็ก ตำบลบางปะหัน	ผู้ใหญ่บ้าน	12
29.	ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 2 บ้านเกาะเล็ก ตำบลบางปะหัน	ผู้ใหญ่บ้าน	14
30.	ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 3 บ้านเกาะเล็ก ตำบลบางปะหัน	ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน (ได้รับมอบหมาย)	2
31.	ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 4 บ้านเกาะเล็ก ตำบลบางปะหัน	ผู้ใหญ่บ้าน	11
32.	ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 5 บ้านศาลาแดง ตำบลบางปะหัน	ผู้ใหญ่บ้าน	10
33.	กำนันตำบลบางเตี๋ย	สารวัตรกำนัน (ได้รับมอบหมาย)	3
34.	ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 3 บ้านเกาะเล็ก ตำบลบางเตี๋ย	ผู้ใหญ่บ้าน	10
35.	ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 4 บ้านศาลเจ้า ตำบลบางเตี๋ย	ผู้ใหญ่บ้าน	7
36.	ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 6 บ้านหัวโคก ตำบลบางเตี๋ย	ผู้ใหญ่บ้าน	3
37.	กำนันตำบลขยาย	สารวัตรกำนัน (ได้รับมอบหมาย)	3
38.	ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 2 บ้านหัวปลวก ตำบลขยาย	ผู้ใหญ่บ้าน	5
39.	ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 3 บ้านขยาย ตำบลขยาย	ผู้ใหญ่บ้าน	5
40.	ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 4 บ้านลาว ตำบลขยาย	ผู้ใหญ่บ้าน	7
41.	ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 5 บ้านโรงนา ตำบลขยาย	ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน (ได้รับมอบหมาย)	8
42.	ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 6 บ้านหัวเกาะ ตำบลขยาย	ผู้ใหญ่บ้าน	12
43.	กำนันตำบลโพธิ์สามต้น	กำนัน	1
44.	ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 2 บ้านโพธิ์สามต้น ตำบลโพธิ์สามต้น	ผู้ใหญ่บ้าน	11
45.	ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 3 บ้านโพธิ์สามต้น ตำบลโพธิ์สามต้น	ผู้ใหญ่บ้าน	4
46.	ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 7 บ้านคลองกระโทก ตำบลโพธิ์สามต้น	ผู้ใหญ่บ้าน	11
47.	ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 8 บ้านสบสวรรค์ ตำบลโพธิ์สามต้น	ผู้ใหญ่บ้าน	15

ที่มา: การสำรวจความคิดเห็น ระหว่างวันที่ 26-30 มิถุนายน พ.ศ. 2567, บริษัท เอ็นทิก จำกัด

ตารางที่ 3-21 (ต่อ) รายชื่อกลุ่มเป้าหมายที่ทำการสัมภาษณ์ และระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง

ลำดับ	กลุ่มเป้าหมายที่ทำการสัมภาษณ์	ตำแหน่งที่ทำการสัมภาษณ์	ระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง (ปี)
อำเภอพระนครศรีอยุธยา			
48.	กำนันตำบลคลองสระบัว	กำนัน	2
49.	ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 1 บ้านเพนียด ตำบลคลองสระบัว	ผู้ใหญ่บ้าน	14
50.	ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 6 บ้านหอม ตำบลคลองสระบัว	ผู้ใหญ่บ้าน	19
51.	กำนันตำบลบ้านเกาะ	สารวัตรกำนัน (ได้รับมอบหมาย)	3
52.	ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 2 บ้านโพธิ์ ตำบลบ้านเกาะ	ผู้ใหญ่บ้าน	1
53.	ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 4 บ้านไผ่ ตำบลบ้านเกาะ	ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน (ได้รับมอบหมาย)	2
54.	ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 5 บ้านวัดตอทุ่ง ตำบลบ้านเกาะ	ผู้ใหญ่บ้าน	8
55.	ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 6 บ้านสวนพริก ตำบลบ้านเกาะ	ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน (ได้รับมอบหมาย)	2
56.	ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 7 บ้านน้ำวน ตำบลบ้านเกาะ	ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน (ได้รับมอบหมาย)	3
57.	ประธานชุมชนนิมิตรใหม่	ประธานชุมชน	12
58.	ประธานชุมชนเกาะลอย	ประธานชุมชน	9
59.	ประธานชุมชนคลองทราย	ประธานชุมชน	20
60.	ประธานชุมชนคลองบางขวด	ประธานชุมชน	5
61.	ประธานชุมชนวัดมหาโลก	ประธานชุมชน	11
62.	ประธานชุมชนป่าโค	ประธานชุมชน	4
63.	ประธานชุมชนวัดสามวิหาร	ประธานชุมชน	13
64.	ประธานชุมชนวัดตอทุ่ง	ประธานชุมชน	11
65.	ประธานชุมชนบ้านเกาะ	ประธานชุมชน	13
66.	ประธานชุมชนอโยธยา	ประธานชุมชน	13
67.	ประธานชุมชนวัดประดู่ทรงธรรม	ประธานชุมชน	12
68.	ประธานชุมชนหัวรอพัฒนา	ประธานชุมชน	13
69.	ประธานชุมชนหลวงพ่อบุญธรรม	ประธานชุมชน	3
70.	ประธานชุมชนหมู่บ้านศรีกรุง	ประธานชุมชน	11
71.	ประธานชุมชนหมู่บ้านมงคลทรัพย์	ประธานชุมชน	10
72.	ประธานชุมชนสุเหร่า	ประธานชุมชน	4
73.	ประธานชุมชนสมณโกฏฐาราม	ประธานชุมชน	11
74.	ประธานชุมชนวัดอินทาราม	ประธานชุมชน	4
75.	ประธานชุมชนวัดวงษ์ขันธ์	ประธานชุมชน	4
76.	ประธานชุมชนวัดราชประดิษฐาราม	ประธานชุมชน	20
77.	ประธานชุมชนวัดแม่น้ำป้อม	ประธานชุมชน	15
78.	ประธานชุมชนวัดประดู่ทรงธรรม	ประธานชุมชน	15
79.	ประธานชุมชนวัดธรรมนิมิต	ประธานชุมชน	13
80.	ประธานชุมชนป่ามะพร้าว	กรรมการชุมชน	4
81.	ประธานชุมชนท่าน้ำวัดประดู่	ประธานชุมชน	14
82.	ประธานชุมชนวัดแจ้งพัฒนา	ประธานชุมชน	12
83.	ประธานชุมชนทุ่งแก้ว-กรุงเก่า	ประธานชุมชน	13
84.	ประธานชุมชนวัดเจติยแดง	ประธานชุมชน	4
85.	ประธานชุมชนวัดขุนแสน	ประธานชุมชน	13
86.	ประธานชุมชนวังแก้ว	ประธานชุมชน	8
87.	ประธานชุมชนมหาชัย 1	ประธานชุมชน	9

ที่มา: การสำรวจความคิดเห็น ระหว่างวันที่ 26-30 มิถุนายน พ.ศ. 2567, บริษัท เอ็นทิก จำกัด

ตารางที่ 3-21 (ต่อ) รายชื่อกลุ่มเป้าหมายที่ทำการสัมภาษณ์ และระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง

ลำดับ	กลุ่มเป้าหมายที่ทำการสัมภาษณ์	ตำแหน่งที่ทำการสัมภาษณ์	ระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง (ปี)
88.	ประธานชุมชนเปี่ยมสุข	ประธานชุมชน	3
89.	ประธานชุมชนวัดวังสามัคคี	ประธานชุมชน	4
90.	กำนันตำบลลุมพลี	กำนัน	5
91.	ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 3 บ้านเกาะกลาง ตำบลลุมพลี	ผู้ใหญ่บ้าน	17
92.	ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 4 บ้านหลังมัสยิด ตำบลลุมพลี	ผู้ใหญ่บ้าน	2
93.	กำนันตำบลสวนพริก	สารวัตรกำนัน (ได้รับมอบหมาย)	2
94.	ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 1 บ้านสวนพริก ตำบลสวนพริก	ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน (ได้รับมอบหมาย)	6
95.	ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 2 บ้านสวนพริก ตำบลสวนพริก	ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน (ได้รับมอบหมาย)	16
96.	ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 3 บ้านเพี้ยด ตำบลสวนพริก	ผู้ใหญ่บ้าน (ได้รับมอบหมาย)	5
97.	ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 4 บ้านบางหวด ตำบลสวนพริก	ผู้ใหญ่บ้าน	15
98.	ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 5 บ้านหัวถนน ตำบลลุมพลี	ผู้ใหญ่บ้าน	12
99.	ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 6 บ้านหนองประทุม ตำบลลุมพลี	ผู้ใหญ่บ้าน	10
100.	ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 4 บ้านม้าไต้ ตำบลหันตรา	ผู้ใหญ่บ้าน	3
101.	ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 5 บ้านวัดคูสีดาราม ตำบลหันตรา	ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน (ได้รับมอบหมาย)	4
102.	ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 6 บ้านม้าเหนือ ตำบลหันตรา	ผู้ใหญ่บ้าน	4
อำเภออุทัย			
103.	ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 11 บ้านคลองคด ตำบลข้าวเม่า	ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน (ได้รับมอบหมาย)	9
104.	ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 12 บ้านมาบพระจันทร์ ตำบลข้าวเม่า	ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน (ได้รับมอบหมาย)	12

ที่มา: การสำรวจความคิดเห็น ระหว่างวันที่ 26-30 มิถุนายน พ.ศ. 2567, บริษัท เอ็นทิก จำกัด

• **กลุ่มหน่วยงานราชการ (10 ราย)**

เพศ อายุ ศาสนา และระดับการศึกษา ผู้ให้สัมภาษณ์ในกลุ่มนี้เป็นเพศชาย ร้อยละ 60.0 เพศหญิง ร้อยละ 40.0 มีอายุเฉลี่ยเท่ากับ 51.6 ปี ทั้งหมดนับถือศาสนาพุทธ สำหรับการศึกษาผู้ให้สัมภาษณ์ เกือบทั้งหมด (ร้อยละ 90.0) จบการศึกษาระดับปริญญาตรีหรือสูงกว่า และอีกร้อยละ 10.0 จบการศึกษาระดับปวส./อนุปริญญา ตามลำดับ

ภูมิลำเนา และการย้ายถิ่น เมื่อสอบถามเกี่ยวกับภูมิลำเนาของผู้ให้สัมภาษณ์ในกลุ่มนี้ ร้อยละ 70.0 ระบุว่า เป็นคนในพื้นที่ตั้งแต่เกิด มีเพียง ร้อยละ 30.0 ที่ระบุว่าย้ายมาจากที่จังหวัดพระนครศรีอยุธยา จังหวัดศรีสะเกษ และจังหวัด นครศรีธรรมราช เป็นต้น สำหรับความคิดเห็นที่จะย้ายไปอยู่อาศัยที่อื่น ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด (ร้อยละ 100.0) ระบุว่าไม่คิดจะย้าย โดยให้เหตุผลที่สำคัญ ได้แก่ เป็นบ้านเกิด ครอบครัว/ญาติพี่น้องอยู่ที่นี่ และอยู่ใกล้ที่ทำงาน/ประกอบอาชีพที่นี่ ตามลำดับ

ตำแหน่งและระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง เมื่อสอบถามตำแหน่งของผู้ให้สัมภาษณ์ พบว่าดำรงตำแหน่ง รองปลัดองค์การบริหารส่วนตำบล ร้อยละ 40.0 รองลงมา นายกองค์การบริหารส่วนตำบล ร้อยละ 20.0 ส่วนรองนายก องค์การบริหารส่วนตำบล นิติกร นักทรัพยากรบุคคล และหัวหน้าฝ่ายบริหารงานสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม นั้นมีสัดส่วน เท่ากัน (ร้อยละ 10.0) ตามลำดับ รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 3-22

ตารางที่ 3-22 รายชื่อกลุ่มเป้าหมายที่ทำการสัมภาษณ์ และระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง

ลำดับ	กลุ่มเป้าหมายที่ทำการสัมภาษณ์	ตำแหน่งที่ทำการสัมภาษณ์	ระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง (ปี)
1	นายกองค์การบริหารส่วนตำบลแม่ลา	นักทรัพยากรบุคคล	1
2	นายกองค์การบริหารส่วนตำบลโพธิ์สามต้น	นายกองค์การบริหารส่วนตำบลโพธิ์สามต้น	4
3	นายกองค์การบริหารส่วนตำบลข้าวเม่า	นายกองค์การบริหารส่วนตำบลข้าวเม่า	4
4	นายกองค์การบริหารส่วนตำบลบ่อโพรง	นิติกร	2
5	นายกองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านเกาะ	รองนายกองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านเกาะ	3
6	นายกองค์การบริหารส่วนตำบลปากจั่น	รองปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลปากจั่น	3
7	นายกองค์การบริหารส่วนตำบลบางเตือ	รองปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลบางเตือ	20
8	นายกองค์การบริหารส่วนตำบลหันตรา	รองปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลหันตรา	28
9	นายกเทศมนตรีตำบลนครหลวง	หัวหน้าฝ่ายบริหารงานสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม	1
10.	นายกองค์การบริหารส่วนตำบลคลองสะแก	รองปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลคลองสะแก	12

ที่มา: การสำรวจความคิดเห็น ระหว่างวันที่ 26-30 มิถุนายน พ.ศ. 2567, บริษัท เอ็นทิค จำกัด

• กลุ่มครัวเรือน (399 ราย)

เพศ อายุ ศาสนา และระดับการศึกษา ผู้ให้สัมภาษณ์ในกลุ่มนี้เป็นเพศหญิงมากกว่าเพศชาย (เพศหญิง ร้อยละ 58.9 และเพศชาย ร้อยละ 41.1) มีอายุเฉลี่ย 56.6 ปี ส่วนการนับถือศาสนา ผู้ให้สัมภาษณ์เกือบทั้งหมด (ร้อยละ 96.8) นับถือศาสนาพุทธ และอีกร้อยละ 3.2 นับถือศาสนาอิสลาม โดยจบการศึกษาระดับประถมศึกษาในสัดส่วนสูงสุด (ร้อยละ 49.1) รองลงมา จบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ร้อยละ 28.4 ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. ร้อยละ 14.7 ระดับปวส./อนุปริญญา ร้อยละ 8.5 และระดับปริญญาตรีหรือสูงกว่า ร้อยละ 6.5 ตามลำดับ

ภูมิลำเนา และการย้ายถิ่น เมื่อสอบถามเกี่ยวกับภูมิลำเนาของผู้ให้สัมภาษณ์ในกลุ่มนี้เกินทั้งหมด (ร้อยละ 96.3) ระบุว่าเป็นคนในพื้นที่ตั้งแต่เกิด ทั้งนี้มีเพียง ร้อยละ 3.7 ระบุว่าย้ายมาจากที่อื่น เมื่อพิจารณาถึงภูมิลำเนาเดิมที่ย้ายมา 3 อันดับแรก พบว่า เป็นผู้ที่ย้ายมาจากจังหวัดในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (ร้อยละ 40.0) รองลงมาระบุว่า ย้ายมาจากจังหวัดในภาคกลาง (ร้อยละ 26.7) และกรุงเทพฯและปริมณฑล (ร้อยละ 13.3) ตามลำดับ โดยมีระยะเวลาที่อยู่อาศัยที่นั่นเฉลี่ย 23.6 ปี สำหรับความคิดเห็นที่จะย้ายไปอยู่อาศัยที่อื่น ผู้ให้สัมภาษณ์เกือบทั้งหมด (ร้อยละ 99.0) ไม่คิดจะย้าย โดยให้เหตุผลที่สำคัญ ได้แก่ ครอบครัว/ญาติพี่น้องอยู่ที่นี่ ร้อยละ 60.7 และเป็นบ้านเกิด ร้อยละ 39.3 ตามลำดับ รองลงมา ร้อยละ 3.5 ระบุว่าคิดจะย้าย ซึ่งทั้งหมดให้เหตุผลว่าย้ายกลับบ้านเกิด ที่เหลือร้อยละ 0.5 ระบุว่า ไม่แน่ใจ โดยทั้งหมดระบุเหตุผลว่าขึ้นอยู่กับอนาคตข้างหน้า

สถานภาพในครัวเรือน ผู้ให้สัมภาษณ์ในกลุ่มนี้เกินครึ่ง (ร้อยละ 54.4) เป็นหัวหน้าครอบครัว/เจ้าบ้าน รองลงมา เป็นคู่สมรส (ร้อยละ 37.1) และเป็นบุตร/ญาติ/พี่น้อง (ร้อยละ 8.5) ตามลำดับ

2.2) ข้อมูลด้านเศรษฐกิจ-สังคมของครัวเรือนผู้ให้สัมภาษณ์

จำนวนสมาชิกในครอบครัว พบว่าครอบครัวผู้ให้สัมภาษณ์มีจำนวนสมาชิกในครัวเรือนเฉลี่ยเท่ากับ 3.9 คน/ครัวเรือน มีจำนวนสมาชิกเพศชายเฉลี่ยเท่ากับ 1.9 คน/ครัวเรือน และเป็นเพศหญิงเฉลี่ย 2.0 คน/ครัวเรือน โดยมีจำนวนสมาชิกในครอบครัวที่มีงานทำ/มีรายได้เฉลี่ยเท่ากับ 2.8 คน/ครัวเรือน และจำนวนสมาชิกที่ไม่มีงานทำเฉลี่ยเท่ากับ 1.1 คน สำหรับสมาชิกที่ไม่มีงานทำเนื่องจาก ผู้สูงอายุ เด็กเล็ก เรียนหนังสือ และว่างงาน เป็นต้น

การประกอบอาชีพ เมื่อสอบถามถึงการประกอบอาชีพของครัวเรือน พบว่ามีอาชีพหลักที่สำคัญ 3 อันดับแรกของครัวเรือนในพื้นที่ศึกษาได้แก่ อาชีพค้าขายในสัดส่วนสูงสุด (ร้อยละ 33.2) รองลงมา อาชีพรับจ้างทั่วไป ร้อยละ 29.9 และรับจ้างในโรงงานอุตสาหกรรม ร้อยละ 20.2 ตามลำดับ สำหรับแหล่งรายได้เสริมของครอบครัว พบว่าเกือบทั้งหมด (ร้อยละ 98.3) ไม่มีแหล่งรายได้เสริม และที่เหลือระบุว่าไม่มีแหล่งอาชีพเสริม ร้อยละ 1.7 สำหรับแหล่งอาชีพเสริมที่สำคัญ ได้แก่ รับจ้างทั่วไป ค้าขาย และการเกษตร เป็นต้น โดยมีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนอยู่ที่ 21,922 บาท/เดือน และมีรายจ่ายเฉลี่ยเท่ากับ 19,113 บาท/เดือน

ปัญหาในการประกอบอาชีพ เมื่อสอบถามถึงปัญหาในการประกอบอาชีพ พบว่าผู้ให้สัมภาษณ์เกือบทั้งหมด (ร้อยละ 99.5) ไม่มีปัญหาในการประกอบอาชีพ ทั้งนี้มีเพียง ร้อยละ 0.5 ที่ระบุว่ามีปัญหาในการประกอบอาชีพ ซึ่งทั้งหมดระบุว่ามีปัญหาจากรายได้ไม่ดี/เศรษฐกิจไม่ดี เมื่อสอบถามถึงความเพียงพอของรายได้ต่อรายจ่าย พบว่าเกินครึ่ง (ร้อยละ 56.6) ระบุว่ามียาได้เพียงพอและมีเหลือเก็บออม รองลงมา มีรายได้เพียงพอ แต่ไม่มีเหลือเก็บออม ร้อยละ 37.7 และมีรายได้ไม่เพียงพอ แต่ไม่มีหนี้สิน ร้อยละ 4.6 ตามลำดับ

2.3) การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร และการประชาสัมพันธ์โครงการฯ

• กลุ่มผู้นำชุมชน

การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร ผู้ให้สัมภาษณ์ในกลุ่มนี้ทั้งหมด (ร้อยละ 100.0) ระบุว่าเคยรับทราบข้อมูลโครงการฯ มาก่อน โดยรับรู้จากช่องทางจากผู้นำชุมชน (กำนัน/ผู้ใหญ่บ้าน) เพื่อนบ้าน และเจ้าหน้าที่โครงการฯ เป็นต้น

รูปแบบ/วิธีการ/ช่องทางการรับรู้ข่าวสาร เมื่อสอบถามถึงความจำเป็นในการประชาสัมพันธ์/ชี้แจงข้อมูลข่าวสารอย่างต่อเนื่องของโครงการฯ พบว่าผู้ให้สัมภาษณ์ในกลุ่มนี้ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 87.5) ระบุว่ามีความจำเป็น โดยให้เหตุผลว่าเพื่อให้ประชาชนได้รับทราบความก้าวหน้าในการดำเนินงานโครงการฯ อย่างต่อเนื่อง และทำให้ประชาชนมีความรู้ความเข้าใจในโครงการฯ มากขึ้น รองลงมา ร้อยละ 7.7 ระบุว่าไม่จำเป็นไม่ได้รับผลกระทบ/อยู่ห่างจากที่ตั้งของโครงการฯ และอีกร้อยละ 4.8 ระบุว่ายังไม่แน่ใจ สำหรับรูปแบบ/วิธีการประชาสัมพันธ์ ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่ามีความเหมาะสมกับชุมชน (สามารถตอบได้มากกว่า 1 ข้อ) ได้แก่ 1) การจัดประชุมชี้แจงให้ประชาชนทราบ (ร้อยละ 34.0) 2) แจ้งข่าวสารผ่านผู้นำชุมชน ประธานชุมชน กรรมการหมู่บ้าน (ร้อยละ 33.2) และ 3) ส่งจดหมาย/เอกสาร แจ้งต่อประชาชนโดยตรง (ร้อยละ 32.8) ตามลำดับ ทั้งนี้ ข้อมูลที่ต้องการทราบรายละเอียดเพิ่มเติม ได้แก่ การแก้ปัญหาสิ่งแวดล้อมที่ผ่านมาของโครงการฯ ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมที่จะเกิดขึ้นในอนาคต และกิจกรรมของโครงการที่เข้าร่วมกับชุมชน เป็นต้น

• กลุ่มหน่วยงานราชการ

การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร ผู้ให้สัมภาษณ์ในกลุ่มหน่วยงานราชการเกือบทั้งหมด (ร้อยละ 90.0) ระบุว่าเคยรับทราบข้อมูลโครงการฯ มาก่อน โดยรับรู้จากช่องทางจากเจ้าหน้าที่โครงการฯ และผู้นำชุมชน เป็นต้น ทั้งนี้มีเพียงร้อยละ 10.0 ที่ระบุว่ายังไม่ทราบ อย่างไรก็ตาม โครงการฯ ได้ให้ข้อมูลและประชาสัมพันธ์โครงการฯ ให้กับกลุ่มเป้าหมายดังกล่าวไว้รับทราบแล้ว

รูปแบบ/วิธีการ/ช่องทางการรับรู้ข่าวสาร เมื่อสอบถามถึงความจำเป็นในการประชาสัมพันธ์/ชี้แจงข้อมูลข่าวสารอย่างต่อเนื่องของโครงการฯ ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด (ร้อยละ 100.0) ระบุว่ามีความจำเป็น โดยให้เหตุผลว่าเพื่อให้ประชาชนได้รับทราบความก้าวหน้าในการดำเนินงานโครงการฯ อย่างต่อเนื่อง สำหรับรูปแบบ/วิธีการประชาสัมพันธ์ ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่ามีความเหมาะสมกับชุมชน (สามารถตอบได้มากกว่า 1 ข้อ) ได้แก่ 1) แจ้งข่าวสารผ่านผู้นำชุมชน ประธานชุมชน กรรมการหมู่บ้าน (ร้อยละ 37.0) 2) ส่งจดหมาย/เอกสาร แจ้งต่อประชาชนโดยตรง (ร้อยละ 33.3) และ 3) การจัดประชุมชี้แจงให้ประชาชนทราบ (ร้อยละ 29.7) ทั้งนี้ ข้อมูลที่ต้องการทราบรายละเอียดเพิ่มเติม ได้แก่ กิจกรรมของโครงการที่เข้าร่วมกับชุมชน การแก้ปัญหาสิ่งแวดล้อมที่ผ่านมาของโครงการฯ และผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมที่จะเกิดขึ้นในอนาคต เป็นต้น

• กลุ่มครัวเรือน

การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร ผู้ให้สัมภาษณ์ในกลุ่มครัวเรือนเกือบทั้งหมด (ร้อยละ 90.0) ระบุว่าเคยรับทราบข้อมูลโครงการฯ มาก่อน โดยรับรู้จากช่องทางที่สำคัญ ได้แก่ ผู้นำชุมชน (กำนัน/ผู้ใหญ่บ้าน) เพื่อนบ้าน เจ้าหน้าที่โครงการฯ เป็นต้น ทั้งนี้มีเพียงร้อยละ 10.0 ที่ระบุว่าไม่ได้รับทราบข้อมูลโครงการฯ มาก่อน อย่างไรก็ตาม โครงการฯ ได้ให้ข้อมูลและประชาสัมพันธ์โครงการฯ ให้กับกลุ่มเป้าหมายดังกล่าวไว้รับทราบแล้ว

รูปแบบ/วิธีการ/ช่องทางการรับรู้ข่าวสาร เมื่อสอบถามถึงความจำเป็นในการประชาสัมพันธ์/ชี้แจงข้อมูลข่าวสารอย่างต่อเนื่องของโครงการฯ ผู้ให้สัมภาษณ์เกินครึ่ง (ร้อยละ 66.6) ระบุว่าไม่มีความจำเป็น โดยให้เหตุผลว่าไม่ได้รับผลกระทบ/อยู่ห่างไกลพื้นที่โครงการฯ รองลงมา ร้อยละ 31.7 ระบุว่ามีความจำเป็น โดยให้เหตุผลว่าเพื่อให้ประชาชนได้รับทราบความก้าวหน้าในการดำเนินงานโครงการฯ และจะได้ทราบข้อมูลเกี่ยวกับผลกระทบที่เกิดจากโครงการฯ และอีกร้อยละ 1.7 ระบุว่าไม่แน่ใจ สำหรับรูปแบบ/วิธีการประชาสัมพันธ์ ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่ามีความเหมาะสมกับชุมชน (สามารถตอบได้มากกว่า 1 ข้อ) ได้แก่ 1) ส่งจดหมาย/เอกสาร แจ้งต่อประชาชนโดยตรง (ร้อยละ 46.2) 2) แจ้งข่าวสารผ่านผู้นำชุมชน ประธาน

ชุมชน กรรมการหมู่บ้าน (ร้อยละ 43.6) และ 3) การจัดประชุมชี้แจงให้ประชาชนทราบ (ร้อยละ 10.2) ตามลำดับ ทั้งนี้ ข้อมูลที่ต้องการทราบรายละเอียดเพิ่มเติม ได้แก่ การแก้ปัญหาสิ่งแวดล้อมที่ผ่านมาของโครงการฯ ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมที่จะเกิดขึ้นในอนาคต เป็นต้น

สรุปในภาพรวมของทั้ง 3 กลุ่มสำหรับการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร และรูปแบบ/วิธีการ/ช่องทางการรับรู้ข่าวสารของโครงการฯ ในแต่ละกลุ่ม สรุปดังนี้ (ตารางที่ 3-23)

ตารางที่ 3-23 การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร และรูปแบบ/วิธีการ/ช่องทางการรับรู้ข่าวสารของโครงการฯ

การรับรู้ข้อมูลข่าวสารของโครงการฯ	ผู้นำชุมชน (N=104)	หน่วยงานราชการ (N=10)	ครัวเรือน (N=401)	รวมเฉลี่ย (N=515)
การรับทราบข้อมูลข่าวสาร การประชาสัมพันธ์ของโครงการฯ				
- ไม่ทราบมาก่อน	0.0 (0)	10.0 (1)	10.0 (40)	8.0 (41)
- รับทราบมาก่อนหน้านี้	100.0 (104)	90.0 (9)	90.0 (361)	92.0 (474)
รวม	100.0 (104)	100.0 (10)	100.0 (401)	100.0 (515)
กรณีทราบมาก่อน ทราบจาก (ตอบได้มากกว่า 1 ช่องทาง)				
- เจ้าหน้าที่โครงการฯ	30.1 (82)	40.0 (6)	2.2 (9)	13.9 (97)
- ผู้นำชุมชน (กำนัน/ผู้ใหญ่บ้าน)	36.8 (100)	26.7 (4)	63.6 (260)	52.3 (364)
- เพื่อนบ้าน	33.1 (90)	33.3 (5)	34.2 (140)	33.8 (235)
รวม	100.0 (272)	100.0 (15)	100.0 (409)	100.0 (696)

หมายเหตุ: () หมายถึง จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม

ที่มา: การสำรวจความคิดเห็น ระหว่างวันที่ 26-30 มิถุนายน พ.ศ. 2567, บริษัท เอ็นทิค จำกัด

2.4) การเข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ ที่โครงการฯ ดำเนินการอยู่ในปัจจุบัน

จากการสอบถามการเข้าร่วมกิจกรรมกับ โครงการฯ ที่ดำเนินการอยู่ในปัจจุบัน ทั้ง 3 กลุ่มเป้าหมาย พบว่า กลุ่มผู้นำชุมชน กลุ่มหน่วยงานราชการ และกลุ่มครัวเรือนบางส่วนเคยเข้าร่วมกิจกรรมของบริษัทฯ ที่ดำเนินการอยู่ในปัจจุบัน ได้แก่ กิจกรรมในสาธารณประโยชน์ กิจกรรมมอบทุนการศึกษา กิจกรรมสนับสนุนกิจกรรมประเพณีของชุมชนกิจกรรมสนับสนุนงบประมาณพัฒนาชุมชน กิจกรรมสนับสนุนอุปกรณ์กีฬาชุมชน เป็นต้น

เมื่อสอบถามเกี่ยวกับประโยชน์ที่ได้รับจากกิจกรรมต่างๆ ที่บริษัทฯ เข้ามาดำเนินการร่วมกับชุมชน พบว่า กลุ่มผู้นำชุมชน กลุ่มหน่วยงานราชการ และกลุ่มครัวเรือน ระบุว่า มีประโยชน์น้อย (ร้อยละ 83.3) รองลงมา มีประโยชน์ปานกลาง (ร้อยละ 14.0) และมีประโยชน์มาก (ร้อยละ 2.7) ตามลำดับ อย่างไรก็ตามผู้ให้สัมภาษณ์ทั้ง 3 กลุ่ม ได้ให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อการดำเนินงานกิจกรรมในชุมชน คือ การสนับสนุนกิจกรรมของชุมชนอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ

สำหรับความคิดเห็นเกี่ยวกับประโยชน์ที่ได้รับจากกิจกรรมต่างๆ ของ โครงการฯ ที่เข้ามาดำเนินการร่วมกับชุมชน ที่เคยเข้าร่วมกิจกรรม พบว่าแต่ละกลุ่มแสดงความคิดเห็น สรุปดังนี้ (ตารางที่ 3-24)

ตารางที่ 3-24 ความคิดเห็นต่อประโยชน์ที่ได้รับจากกิจกรรมของโครงการฯ

ประโยชน์ที่ได้รับจากกิจกรรมของโครงการฯ	ผู้นำชุมชน (N=104)	หน่วยงานราชการ (N=10)	ครัวเรือน (N=401)	รวมเฉลี่ย (N=515)
1) มีประโยชน์น้อย	95.2 (99)	50.0 (5)	81.0 (325)	83.3 (429)
2) มีประโยชน์ปานกลาง	3.8 (4)	30.0 (3)	16.2 (65)	14.0 (72)
3) มีประโยชน์มาก	1.0 (1)	20.0 (2)	2.8 (11)	2.7 (14)
รวม	100.0 (104)	100.0 (10)	100.0 (401)	100.0 (515)

หมายเหตุ: () หมายถึง จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม

ที่มา: การสำรวจความคิดเห็น ระหว่างวันที่ 26-30 มิถุนายน พ.ศ. 2567, บริษัท เอ็นทิค จำกัด

2.5) การรับทราบช่องทางรับเรื่องร้องเรียน

• กลุ่มผู้นำชุมชน

ผู้ให้สัมภาษณ์กลุ่มผู้นำชุมชนเกือบทั้งหมด (ร้อยละ 98.1) ระบุว่ารับทราบช่องทางรับเรื่องร้องเรียนกรณีเกิดเหตุฉุกเฉินมาก่อนหน้านี้ โดยรับทราบจากเจ้าหน้าที่มวลชนสัมพันธ์ของโครงการฯ พนักงานในสำนักงานของโครงการฯ และป้ายประชาสัมพันธ์ของโครงการฯ ทั้งนี้มีเพียงร้อยละ 1.9 ที่ระบุว่ายังไม่ทราบ อย่างไรก็ตาม โครงการฯ ได้ให้ข้อมูลและประชาสัมพันธ์โครงการฯ ให้กับกลุ่มเป้าหมายดังกล่าวให้รับทราบแล้ว เมื่อสอบถามถึงการแจ้งเหตุร้องเรียน พบว่าผู้ให้สัมภาษณ์เกือบทั้งหมด (ร้อยละ 99.0) ระบุว่าไม่เคยใช้ช่องทางสำหรับแจ้งเหตุร้องเรียน ทั้งนี้มีเพียงร้อยละ 1.0 ที่ระบุว่าเคยแจ้งเหตุแก่เจ้าหน้าที่โดยตรง

• กลุ่มหน่วยงานราชการ

ผู้ให้สัมภาษณ์ในกลุ่มนี้ ร้อยละ 70.0 ระบุว่ารับทราบช่องทางรับเรื่องร้องเรียนกรณีเกิดเหตุฉุกเฉินมาก่อนหน้านี้ โดยรับทราบจากเจ้าหน้าที่มวลชนสัมพันธ์ของโครงการฯ พนักงานในสำนักงานของโครงการฯ และป้ายประชาสัมพันธ์ของโครงการฯ และอีกร้อยละ 30.0 ที่ระบุว่ายังไม่ทราบ อย่างไรก็ตาม โครงการฯ ได้ให้ข้อมูลและประชาสัมพันธ์โครงการฯ ให้กับกลุ่มเป้าหมายดังกล่าวให้รับทราบแล้ว เมื่อสอบถามถึงการแจ้งเหตุร้องเรียน พบว่าผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 80.0) ระบุว่าที่ผ่านมาไม่เคยใช้ช่องทางสำหรับแจ้งเหตุร้องเรียน ทั้งนี้มีเพียงร้อยละ 20.0 ที่ระบุว่าเคยเคยใช้ช่องทางสำหรับแจ้งเหตุร้องเรียน โดยแจ้งเหตุแก่เจ้าหน้าที่โดยตรง

• กลุ่มครัวเรือน

ผู้ให้สัมภาษณ์ในกลุ่มครัวเรือนส่วนใหญ่ (ร้อยละ 85.8) ระบุว่ารับทราบช่องทางรับเรื่องร้องเรียนกรณีเกิดเหตุฉุกเฉินมาก่อนหน้านี้ โดยรับทราบจากเจ้าหน้าที่มวลชนสัมพันธ์ของโครงการฯ และพนักงานในสำนักงานของโครงการฯ ส่วนอีกร้อยละ 14.2 ที่ระบุว่ายังไม่ทราบ อย่างไรก็ตาม โครงการฯ ได้ให้ข้อมูลและประชาสัมพันธ์โครงการฯ ให้กับกลุ่มเป้าหมายดังกล่าวให้รับทราบแล้ว เมื่อสอบถามถึงการแจ้งเหตุร้องเรียน พบว่าผู้ให้สัมภาษณ์เกือบทั้งหมด (ร้อยละ 99.8) ระบุว่าไม่เคยใช้ช่องทางสำหรับแจ้งเหตุร้องเรียน ทั้งนี้มีเพียงร้อยละ 0.2 ที่ระบุว่าเคยแจ้งเหตุแก่เจ้าหน้าที่โดยตรง

สรุปในภาพรวมเกี่ยวกับช่องทางรับเรื่องร้องเรียน ทั้ง 3 กลุ่ม พบว่าผู้ให้สัมภาษณ์เกือบทั้งหมด (ร้อยละ 99.4) ระบุว่าไม่ต้องการเพิ่มเติมช่องทางรับเรื่องร้องเรียน ทั้งนี้มีเพียง ร้อยละ 0.6 ที่ระบุว่าต้องการเพิ่มเติมช่องทางรับเรื่องร้องเรียน โดยเสนอให้เพิ่มเติมทางแอปพลิเคชันไลน์ (LINE) ซึ่งแต่ละกลุ่มแสดงความคิดเห็น สรุปดังนี้ (ตารางที่ 3-25)

ตารางที่ 3-25 ความเพียงพอของช่องทางรับเรื่องร้องเรียน

ช่องทางรับเรื่องร้องเรียน	ผู้นำชุมชน (N=104)	หน่วยงานราชการ (N=10)	ครัวเรือน (N=401)	รวมเฉลี่ย (N=515)
1) การรับทราบช่องทางรับเรื่องร้องเรียน				
- ไม่ทราบ	1.9 (2)	30.0 (3)	14.2 (57)	12.0 (62)
- เคยทราบมาก่อนหน้านี้	98.1 (102)	70.0 (7)	85.8 (344)	88.0 (453)
รวม	100.0 (104)	100.0 (3)	100.0 (401)	100.0 (515)
2) การเพิ่มช่องทางรับเรื่องร้องเรียนของโครงการฯ (กรณีไม่เพียงพอ)				
- ไม่ต้องการ	100.0 (104)	70.0 (7)	100.0 (401)	99.4 (512)
- ต้องการ	0.0 (0)	30.0 (3)	0.0 (0)	0.6 (3)
รวม	100.0 (104)	100.0 (10)	100.0 (401)	100.0 (515)
กรณีเพิ่มช่องทางรับเรื่องร้องเรียน				
- แอปพลิเคชันไลน์ (LINE)	0.0 (0)	100.0 (3)	0.0 (0)	100.0 (3)
รวม	0.0 (0)	100.0 (3)	0.0 (0)	100.0 (3)

หมายเหตุ: () หมายถึง จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม

ที่มา: การสำรวจความคิดเห็น ระหว่างวันที่ 26-30 มิถุนายน พ.ศ. 2567, บริษัท เอ็นทิก จำกัด

2.6) ผลกระทบในระยะดำเนินการ

• กลุ่มผู้นำชุมชน

ผู้ให้สัมภาษณ์กลุ่มผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ (ร้อยละ 96.2) ระบุว่าไม่ได้รับผลใด ๆ เลย รองลงมา ร้อยละ 2.9 ระบุว่าได้รับผลเสีย/ผลลบ ซึ่งได้รับผลกระทบจากฝุ่นละออง เสียงดัง และปัญหาดินทรุดตัว เป็นต้น และอีกร้อยละ 0.4 ระบุว่าไม่มีผลดี/ด้านบวก เนื่องจากสนับสนุนเศรษฐกิจในพื้นที่

• กลุ่มหน่วยงานราชการ

ตัวแทนผู้ให้สัมภาษณ์กลุ่มนี้ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 80.0) ระบุว่าไม่ได้รับผลใด ๆ เลย และอีกร้อยละ 20.0 ระบุว่าได้รับผลเสีย/ผลลบ ซึ่งได้รับผลกระทบจากฝุ่นละออง เสียงดัง และปัญหาดินทรุดตัว เป็นต้น

• กลุ่มครัวเรือน

ความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือนต่อผลกระทบระยะดำเนินการของโครงการฯ ผู้ให้สัมภาษณ์เกือบทั้งหมด (ร้อยละ 98.0) ระบุว่าไม่ได้ผลกระทบใดๆ รองลงมา ร้อยละ 1.7 ระบุว่าได้รับผลเสียปัญหาฝุ่นละออง เสียงดัง และการจราจร เป็นต้น และอีกร้อยละ 0.3 ระบุว่าไม่มีผลดีเนื่องจากสนับสนุนเศรษฐกิจในพื้นที่

สำหรับประเด็นผลกระทบด้านลบที่มีผู้ระบุว่าเกิดจากการดำเนินการโครงการฯ ได้มีทีมงานมวลชนสัมพันธ์ประจำในพื้นที่ในการประชาสัมพันธ์ข้อมูลเกี่ยวกับโครงการเพิ่มเติมอย่างต่อเนื่อง นอกจากนี้ยังมีการติดตามตรวจสอบ ตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม ด้านคุณภาพอากาศ และด้านการคมนาคมทางบกอย่างเคร่งครัด เพื่อลดผลกระทบที่เกิดจากการดำเนินโครงการให้น้อยลง อย่างไรก็ตาม โครงการฯ ได้ดำเนินการแก้ไขปัญหาผลกระทบด้านลบดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว ซึ่งรายละเอียดการดำเนินงานแสดงในรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการ และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมในระยะดำเนินการ โดยแต่ละกลุ่มแสดงความคิดเห็น สรุปดังนี้ (ตารางที่ 3-26)

ตารางที่ 3-26 ผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินโครงการฯ

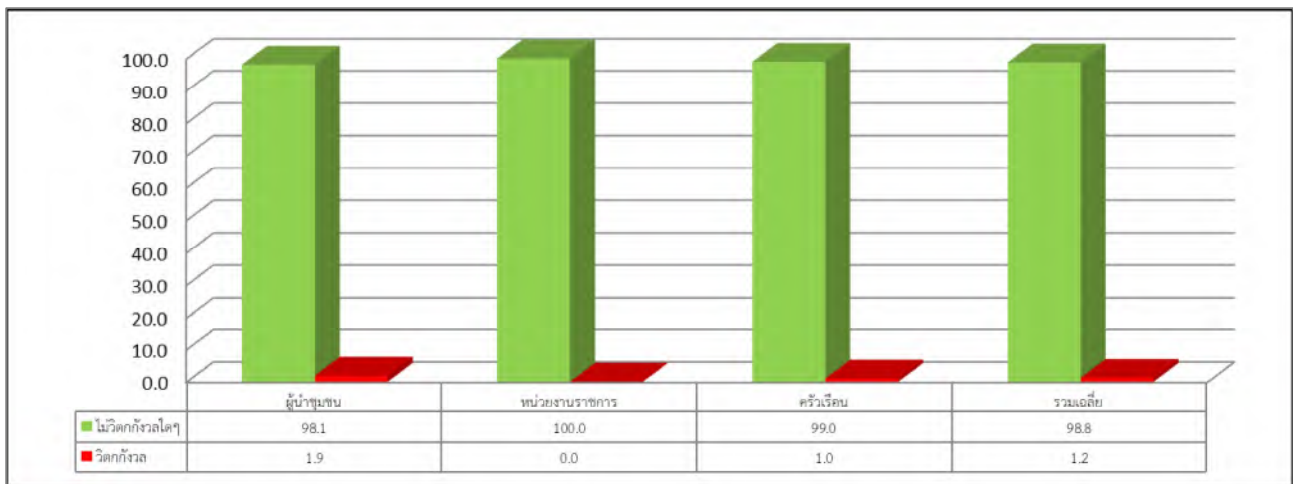
ผลกระทบ ในระยะดำเนินการ	ผู้นำชุมชน (N=104)	หน่วยงานราชการ (N=10)	ครัวเรือน (N=401)	รวมเฉลี่ย (N=515)
1) ไม่มีผลกระทบใดๆ	96.2 (100)	80.0 (8)	98.0 (393)	97.3 (501)
2) มีผลดี/ด้านบวก	1.0 (1)	0.0 (0)	0.3 (1)	0.4 (2)
3) มีผลเสีย/ด้านลบ	2.8 (3)	20.0 (2)	1.7 (7)	2.3 (12)
รวม	100.0 (104)	100.0 (10)	100.0 (401)	100.0 (515)

หมายเหตุ: () หมายถึง จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม

ที่มา: การสำรวจความคิดเห็น ระหว่างวันที่ 26-30 มิถุนายน พ.ศ. 2567, บริษัท เอ็นทิก จำกัด

2.7) ความวิตกกังวลเกี่ยวกับโครงการฯ

จากการสอบถามเกี่ยวกับความวิตกกังวลเกี่ยวกับโครงการฯ พบว่าผู้ให้สัมภาษณ์ กลุ่มผู้นำชุมชน กลุ่มหน่วยงานราชการ และกลุ่มครัวเรือน พบว่าผู้ให้สัมภาษณ์เกือบทั้งหมด (ร้อยละ 98.8) ระบุว่าไม่วิตกกังวลใดๆ ต่อการพัฒนาโครงการฯ ทั้งนี้มีเพียงร้อยละ 1.2 ระบุว่ามีความวิตกกังวล ได้แก่ ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม เช่น ฝุ่นละออง เป็นต้น สามารถสรุปความวิตกกังวลในแต่ละกลุ่มเป้าหมาย แสดงดังรูปที่ 3-17



รูปที่ 3-17 ความวิตกกังวลเกี่ยวกับโครงการฯ

2.7) ความคิดเห็น ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อโครงการฯ

นอกจากประเด็นต่างๆ ดังกล่าวข้างต้น ผู้ให้สัมภาษณ์บางส่วนได้แสดงความคิดเห็นให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเพื่อประโยชน์ในการติดตามตรวจสอบการดำเนินกิจกรรมของโครงการฯ ต่อไป สรุปดังนี้

• ด้านสิ่งแวดล้อม

- โครงการฯ ต้องปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ระยะดำเนินการ) อย่างเคร่งครัดเพื่อป้องกันการผลกระทบที่จะเกิดกับชุมชนรอบๆ โครงการฯ
- หากโครงการฯ ก่อให้เกิดผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม โครงการฯ ต้องให้การช่วยเหลือ และเยียวยาผู้ที่ได้รับผลกระทบอย่างเป็นธรรม

3) สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ด้วยแบบสอบถาม

จากการลงพื้นที่การติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ (ระยะดำเนินการ) โครงการทำเทียบเรือเหมือนแม่น้ำสินพัฒนา ในระหว่างวันที่ 26-30 มิถุนายน พ.ศ. 2567 จำนวนตัวอย่างที่ได้ทั้งหมด 515 ตัวอย่าง สามารถสรุปผลการดำเนินงานในประเด็น ดังนี้

การรับทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการฯ ผู้ให้สัมภาษณ์เกือบทั้งหมด (ร้อยละ 92.0) ระบุว่ารับทราบเกี่ยวกับโครงการฯ มาก่อน โดยทราบจากช่องทางจากผู้นำชุมชน (กำนัน/ผู้ใหญ่บ้าน) เพื่อนบ้าน และเจ้าหน้าที่โครงการฯ เป็นต้น ทั้งนี้มีเพียงร้อยละ 8.0 ที่ระบุว่าไม่ได้รับทราบข้อมูลโครงการฯ มาก่อน อย่างไรก็ตาม โครงการฯ ได้ให้ข้อมูลและประชาสัมพันธ์โครงการฯ ให้กับกลุ่มเป้าหมายดังกล่าวให้รับทราบแล้ว

ผลกระทบในระยะดำเนินการ จากการสอบถามผู้ให้สัมภาษณ์เกือบทั้งหมด (ร้อยละ 97.3) ระบุว่าไม่ได้รับผลกระทบใดๆ ในระยะดำเนินการ ทั้งนี้มีเพียง ร้อยละ 2.3 ระบุว่าได้รับผลเสีย/ด้านลบ ได้แก่ ปัญหาฝุ่นละออง เสียงดัง การจราจร และปัญหาดินทรุดตัว เป็นต้น และอีกร้อยละ 0.4 ระบุว่า เป็นผลดีเนื่องจากสนับสนุนเศรษฐกิจในพื้นที่

สำหรับประเด็นผลกระทบด้านลบที่มีผู้ระบุว่าเกิดจากการดำเนินการโครงการฯ ได้มีทีมงานมวลชนสัมพันธ์ประจำในพื้นที่ในการประชาสัมพันธ์ข้อมูลเกี่ยวกับโครงการเพิ่มเติมอย่างต่อเนื่อง นอกจากนี้ยังมีการติดตามตรวจสอบ ตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม ด้านคุณภาพอากาศ และด้านการคมนาคมอย่างเคร่งครัด เพื่อลดผลกระทบที่เกิดจากการดำเนินโครงการให้น้อยลง อย่างไรก็ตาม โครงการฯ ได้ดำเนินการแก้ไขปัญหามลพิษด้านลบดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว

ความวิตกกังวลเกี่ยวกับโครงการฯ ผู้ให้สัมภาษณ์เกือบทั้งหมด (ร้อยละ 98.8) ระบุว่าไม่วิตกกังวลใดๆ ต่อการพัฒนาโครงการฯ ทั้งนี้มีเพียงร้อยละ 1.2 ระบุว่า มีประเด็นที่วิตกกังวล ได้แก่ ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม เช่น ฝุ่นละออง เป็นต้น

ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับโครงการฯ ได้แก่ โครงการฯ ต้องปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ระยะดำเนินการ) อย่างเคร่งครัดเพื่อป้องกันการผลกระทบที่จะเกิดกับชุมชนรอบๆ โครงการฯ และหากโครงการฯ ก่อให้เกิดผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม โครงการฯ ต้องให้การช่วยเหลือ และเยียวยาผู้ที่ได้รับผลกระทบอย่างเป็นธรรม เป็นต้น

3.10 แผนปฏิบัติการด้านการสาธารณสุข และสุขภาพ

1) การตรวจสอบสุขภาพพนักงานทั่วไป

ในรอบการนำเสนอรายงานฉบับนี้ โครงการยังมิได้ดำเนินการตรวจสอบสุขภาพพนักงานทั่วไป แต่อย่างใด ทั้งนี้ โครงการมีแผนดำเนินการตรวจสอบสุขภาพพนักงานทั่วไปปีละ 1 ครั้ง ทั้งนี้มีรายละเอียดการตรวจสอบสุขภาพ ได้แก่ การตรวจร่างกาย โดยแพทย์ (PE), การตรวจวัดความดันโลหิต (BP), เอ็กซเรย์ทรวงอก (Chest X-Ray), ตรวจความสมบูรณ์ของเม็ดเลือด (CBC), ตรวจระดับน้ำตาลในเลือด (FBS), ตรวจการทำงานของไต (Blood Urea Nitrogen/ Creatinine), ตรวจระดับไขมัน HDL ในเลือด, ตรวจระดับไขมัน LDL ในเลือด, กรดยูริก (Uric Acid) และตรวจปัสสาวะ (Urine) แสดงดังภาคผนวก 12-1

2) การตรวจการได้ยิน (Audiogram)

ในรอบการนำเสนอรายงานฉบับนี้ โครงการยังมิได้ดำเนินการตรวจสอบสุขภาพพนักงานทั่วไป แต่อย่างใด ทั้งนี้ โครงการมีแผนดำเนินการตรวจการได้ยินปีละ 1 ครั้ง โดยจะดำเนินการตรวจการได้ยินของพนักงานประจำทำเทียบเรือที่มีความเสี่ยงทำงานในสภาพที่มีเสียงดังตั้งแต่ 85 เดซิเบลเอ แสดงดังภาคผนวก 12-1 ทั้งนี้โครงการกำหนดให้พนักงานประจำหน้าทำเทียบเรือสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคล (PPE) อย่างเคร่งครัด เพื่อลดความเสี่ยงต่อสุขภาพการได้ยินของพนักงานประจำทำเทียบเรือระหว่างการปฏิบัติงาน

3) การบันทึกสถิติการเจ็บป่วย

(1) สถิติข้อมูลการเจ็บป่วยด้วยโรคทั่วไปและโรคระบบทางเดินหายใจของพนักงาน

โครงการจัดให้มีการบันทึกการเจ็บป่วยด้วยโรคทั่วไปและโรคระบบทางเดินหายใจของพนักงานตลอดระยะเวลา 6 เดือน โดยในรอบการนำเสนอรายงานฉบับนี้ ไม่พบการเจ็บป่วยด้วยโรคระบบทางเดินหายใจของพนักงานแต่อย่างใด แสดงดังภาคผนวก 13-7

(2) สถิติการเจ็บป่วยของประชาชนในพื้นที่รัศมี 5 กิโลเมตร จากพื้นที่ตั้งโครงการ

การบันทึกสุขภาพ และสถิติการเจ็บป่วยของประชาชนบริเวณใกล้เคียงพื้นที่ตั้งโครงการ บันทึกโดยโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ่อโพรง ซึ่งเป็นโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพประจำตำบลประจำที่ตั้งโครงการ และอยู่ในพื้นที่รัศมี 5 กิโลเมตร สำหรับรายละเอียดสถิติการเจ็บป่วยของประชาชนสามารถสรุปได้ดังนี้

โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ่อโพรง

การบันทึกสุขภาพ และสถิติการเจ็บป่วยของประชาชนบริเวณใกล้เคียงพื้นที่ตั้งโครงการ บันทึกโดยโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ่อโพรง สำหรับสถิติการเจ็บป่วยที่ทำการบันทึกประจำปี พ.ศ. 2567 พบว่า มีจำนวนประชากรในพื้นที่รับผิดชอบทั้งหมด 1,510 คน โดยมีผู้ป่วยนอกที่เข้ามาใช้บริการจำนวน 992 ราย สำหรับสาเหตุการป่วยของผู้ป่วยนอก 3 อันดับแรก จากสาเหตุการป่วย 298 กลุ่มโรค ได้แก่ การติดเชื้อของทางเดินหายใจส่วนบนแบบเฉียบพลันอื่นๆ (ร้อยละ 45.36), เนื้อเยื่อผิดปกติ (ร้อยละ 17.24) และโรคอื่นๆ ของผิวหนังและเนื้อเยื่อใต้ผิวหนัง (ร้อยละ 11.90) ตามลำดับ แสดงดังตารางที่ 3-27

ตารางที่ 3-27 จำนวนและอัตราการป่วยของผู้ป่วยนอกตามกลุ่มโรค 10 อันดับแรก
โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ่อโพ่ง ประจำปี พ.ศ. 2567

สาเหตุการป่วย (กลุ่มโรค)	ผลการบันทึก พ.ศ. 2567
	จำนวน (ราย)
1. การติดเชื้อของทางเดินหายใจส่วนบนแบบเฉียบพลันอื่น ๆ	450
2. เนื้อเยื่อผิดปกติ	171
3. โรคอื่นๆ ของผิวหนังและเนื้อเยื่อใต้ผิวหนัง	118
4. โรคอื่นๆ ของหลอดเลือดอาหาร กระเพาะและลำไส้เล็ก	109
5. โรคของหูและปุ่มกกหูอื่นๆ	67
6. การอักเสบของเหงือก	49
7. อาการท้องร่วงกระเพาะและลำไส้เล็กซึ่งสันนิษฐานว่าเกิดจากการติดเชื้อ	11
8. ความผิดปกติอื่นๆ ของฟันและโครงสร้าง	4
9. โรคอื่น ๆ ของลำไส้และเยื่อช่องท้อง	3
10. โรคจากไวรัสอื่น	3
รวม	992

หมายเหตุ: 1/ อัตราการป่วยต่อประชากรหนึ่งพันคน

ที่มา: กระทรวงสาธารณสุข. Health Data Center โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ่อโพ่ง [ออนไลน์]. 2023, แหล่งที่มา : <https://hdcservice.moph.go.th/hdc/reports> [วันที่ประมวลผล 19 มิถุนายน 2567]

3.11 แผนปฏิบัติการด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัย

1) การตรวจสอบระบบการป้องกันอัคคีภัย

โครงการได้จัดให้มีการตรวจสอบระบบการป้องกันอัคคีภัยให้มีประสิทธิภาพพร้อมใช้งานอยู่เสมอ เป็นระยะทุก 3 เดือนหรือตามข้อกำหนดอายุการใช้งานของแต่ละผลิตภัณฑ์ รายละเอียดแสดงดังภาคผนวก 13-3

2) สถิติข้อมูลอุบัติเหตุระหว่างการปฏิบัติงาน

มาตรการฯ กำหนดให้มีการบันทึกข้อมูลสถิติอุบัติเหตุระหว่างการปฏิบัติงานตลอดระยะเวลาดำเนินการ และสรุปข้อมูลสถิติอุบัติเหตุทุก 6 เดือน โดยในเดือนกรกฎาคมถึงเดือนธันวาคม พ.ศ. 2567 ไม่พบอุบัติเหตุที่เกิดขึ้นจากการปฏิบัติงานโครงการแต่อย่างใด รายละเอียดแสดงดังภาคผนวก 13-6